

نوتيس

شرح الجامعي

للشيخ العارف نور الدين عبد الرحمن بن أحمد الجامي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ

شرح جامی نوٹس
شماہی ثانی

جامعۃ المدینہ فیضان مدینہ
جھنگ سٹی مدن شاہ

بفیضانِ نظر = بفیضانِ کرم

حضرت علامہ مولانا محمد غلام حسین عطاری قادری المدنی مدظلہ العالیہ فون نمبر = 0346-5839296	حضرت علامہ مولانا ابوبدل محمد الیاس عطاری رضوی دامت برکاتہم العالیہ
---	--

مفعول حالہ یسم فاعلہ کی شرط:

کہ فاعل کے حذف کرنے اور مفعول کو اس کے قائم مقام کرنے میں شرط یہ ہے کہ فعل کا صیغہ ماضی مجہول اور مضارع مجہول کی طرف متغیر کر دیا جائے فعل سے مراد یہ ہے کہ ہر ماضی مجہول اور مضارع مجہول سے مراد ہر مضارع مجہول ہے خواہ مطلقاً مجہول ہو یا مزید فیہ یاربائی ہو۔

جو فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتے وہ چار مفاعیل ہیں۔

(۱) اَعْلَمْتُ کا مفعول ثانی۔ (۲) اَعْلَمْتُ کا مفعول ثالث۔ (۳) مفعول لہ۔ (۴) مفعول معہ۔
عَلِمْتُ سے وہ فعل مراد ہے جو دو مفعولوں کی طرف متعدی ہے۔ جیسے "عَلِمْتُ زَيْدًا فَاضِلًا" یہاں دوسرا مفعول عین اول ہے یعنی دونوں کا مصداق ایک ہے اَعْلَمْتُ سے وہ فعل مراد ہے جو تین مفعولوں کی طرف متعدی ہے جیسے "اعلم الله زيداً فاضلاً عاقلاً" یہاں تیسرا مفعول عین ثانی ہے یعنی دونوں کا مصداق ایک ہے۔
اب ہر ایک کی وجہ بیان کی جاتی ہے۔

باب عَلِمْتُ کا مفعول ثانی اول کی طرف مسند ہوتا ہے اور باب اَعْلَمْتُ کا مفعول ثالث مفعول ثانی کی طرف مسند ہوتا ہے اور دونوں کی اسناد تام ہے۔

اب اگر ان کو مفعول حالہ یسم فاعلہ بنایا جاتا ہے اور فاعل کے قائم مقام کیا جاتا ہے تو یہ مسند الیہ ہوں گے اور وہ اسناد تام ہوتی ہے تو اس صورت میں ایک چیز کی اسناد تام کے ساتھ مسند اور مسند الیہ ہونا لازم آئے گا۔

مفعول لہ بھی فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتا اس لئے کہ مفعول لہ کی علت نصب ہے اگر اس کو فاعل کے قائم مقام کر دیا جائے تو اس پر رفع آئے گا اور مفعول لہ ہونا سمجھ میں نہ آئے گا۔

مفعول معہ بھی فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتا اس لئے کہ مفعول معہ ایسے مفعول کو کہتے ہیں جو داؤ بمعنی مع کے بعد واقع ہو۔

* اب اگر مفعول معہ کو فاعل کے قائم مقام کیا جائے تو اس کے لئے دو (۲) طریقے ہیں۔
1 مفعول معہ کو اگر داؤ کے ساتھ ذکر کیا جائے تو داؤ عطف کے لئے آتا ہے اور معطوف و معطوف علیہ کے درمیان میں مغایرت ہوتی ہے تو چونکہ فاعل فعل کے لئے جز ہوتا ہے اس لئے فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتا ہے۔

2 مفعول معہ کو اگر بغیر داؤ کے قائم مقام کیا جائے تو اس کا مفعول معہ نہ رہے گا۔
نوٹ: اگر کسی ترکیب میں سب مفاعیل جمع ہو جائیں تو فاعل کے قائم مقام ہونے میں مفعول بہ کو ترجیح دی جائیگی کیونکہ اس کے فاعل کے ساتھ زیادہ مشابہت ہے۔
اگر کسی ترکیب میں مفعول بہ نہ ہو تو پھر فاعل کے قائم مقام ہونے میں سارے مفاعیل برابر ہیں کسی کو ترجیح نہیں ہوگی۔

اور باب اعطیت کے دو مفعولوں میں سے جس کو چاہے فاعل کے قائم مقام کر دیں لیکن مفعول اول کو قائم مقام کرنا زیادہ بہتر ہے۔

کیونکہ اس میں فاعلیت کے معنی پائے جاتے ہیں۔ مثلاً "اعطی زید درہماً" میں زید لینے والا ہے اور درہم کو لیا گیا ہے۔

باب اعطیت کے دونوں مفعول ایک دوسرے سے علیحدہ علیحدہ ہیں۔

* مبتداء اور خبر میں تلازم ہے جب ایک مذکور ہو تو دوسرا بھی ضرور مذکور ہوگا، ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوتے، اس لئے دونوں کو ایک ہی فعل میں ذکر کیا ہے۔ یا حکا (۲) دوسری جہاں کو ایک فعل میں جمع کرنے کی یہ ہے کہ یہ دونوں عامل معنوی میں شریک ہیں یعنی ابتداء میں۔

مبتداء کے بارے میں منہ کی ضمیر اور مبتداء و خبر کے بارے میں منہا کی ضمیر لانے کی وجہ سے
منہا ضمیر لانے کی وجہ یہ ہے کہ یہاں مرجع دور ہے جو کہ مرفوعات ہے اور
وہاں مرجع قریب ہے جو کہ مرفوع ہے اس وجہ سے یہاں منہا ضمیر مؤنث لائی گئی تاکہ
غفلت کرنے والوں کے لئے مفید ثابت ہو جائے۔

مبتداء کی تعریف "الْمُبْتَدَاءُ هُوَ الْاسْمُ الْمَجْرُودُ عَنِ الْقَوَائِلِ اللَّفْظِيَّةِ

الْمُسْنَدِ إِلَيْهِ" مبتداء وہ اسم ہے جو عوائل لفظیہ سے خالی ہو اور مسند الیہ ہو۔

خبر کی تعریف "الْخَبَرُ هُوَ الْاسْمُ الْمَجْرُودُ عَنِ الْقَوَائِلِ اللَّفْظِيَّةِ

الْمُسْنَدِ بِهِ" خبر وہ اسم ہے جو عوائل لفظیہ سے خالی ہو اور مسند بہ ہو۔

جیسے "زید قائم" میں زید اسم ہے اور عوائل لفظیہ سے خالی ہے اور مسند الیہ ہے لہذا

یہ مبتداء ہے اور قائم اسم ہے عوائل لفظیہ سے خالی ہے اور مسند بہ ہے لہذا یہ خبر ہے۔

✱ مبتداء کی ایک دوسری قسم بھی ہے یہ مسند الیہ نہیں ہوتی بلکہ مسند

ہوتی ہے اور اس کے بعد والا اسم خبر نہیں بلکہ فاعل قائم مقام خبر کے ہوتا ہے

مبتداء قسم ثانی کی تعریف: وہ صیغہ صفت ہے جو حرف نفی یا حرف استفہام کے بعد

واقع ہو اور ہر وہ صیغہ صفت اسم ظاہر کو رفع دینے والا ہو (چاہے حقیقتہً اسم ظاہر ہو)

جیسے حرف نفی کی مثال: "ما قائم زید" یا حرف نفی قائم صیغہ صفت مبتداء، اور زید

اس کی قائم مقام خبر۔

حرف استفہام کی مثال: "اقائم زید" ہمزہ حرف استفہام قائم صیغہ صفت مبتداء

زید اس کا فاعل قائم مقام خبر۔

یا حکماً اسم ظاہر ہو اس سے مراد ضمیر منفصل ہے جیسے أَوَاغِبْ أَنْتَ عَنْ الْهَيْئَةِ يَا اِبْرَاهِيْمَ

کیا تو اعراض کرنے والا ہے میرے معبودوں سے۔ اے ابراہیم اس مثال میں ہمزہ

استفہام ہے۔ وَأَوَاغِبْ صیغہ صفت مبتداء ہو کر انت ضمیر منفصل کو رفع دے رہا ہے اور یہ ضمیر

منفصل فاعل کا قائم مقام خبر کے ہے، اس ظاہر والی قید سے ضمیر متصل نکل گئی اگر ضمیر متصل کو

رفع دینے والا ہوگا تو وہ مبتداء کی قسم ثانی نہیں ہوگا۔ جیسے "مَا قَائِمَانِ الذِّدَانِ"

"الزیدون" اسم ظاہر مبتداء کی قسم اول ہو اور صیغہ صفت اس کی خبر مقدم ہو ورنہ کائنات میں (ہو) ضمیر مفرد ہوگی۔ جو "الزیدان" یا "الزیدون" کی طرف لوٹے گی تو پھر راجع اور مرجع میں مطابقت نہیں ہوگی۔

مبتداء قسم اول اور قسم ثانی میں فرق:

فرق کی چار صورتیں ہیں۔

- (۱) مبتداء کی دوسری قسم مشتق ہوتی ہے ہر جگہ میں بخلاف مبتداء قسم اول کے۔ (۲)
- مبتداء قسم ثانی حرف نفی اور حرف استہمام کے بعد واقع ہوتا ہے بخلاف مبتداء قسم اول کے۔ (۳) مبتداء قسم ثانی رتق و لظاہر بخلاف الاول (۴) مبتداء قسم ثانی مستند ہوتا ہے بخلاف الاول۔

یا نچے یں بات: مبتداء اور خبر میں عامل کیا ہے؟

"والعامل قیہنا مفعولی و هو الابتداء" ترجمہ: اور عامل ان دونوں میں مفعولی ہے اور وہ ابتداء ہے یعنی مبتداء اور خبر میں عامل ابتداء ہے۔

مبتداء اور خبر کو رفع دینے والا عامل مفعولی ہوتا ہے اور وہ ہے ابتداء یعنی اسم کا عوامل افقہ سے خالی ہوتا۔

واما عند غیر ہم۔ دو مذہب اور بھی ہیں۔

- (۱) سید یہ کہتے ہیں کہ مبتداء میں عامل ابتداء ہے اور خبر میں عامل مبتداء ہے۔
- (۲) بعض نحاة کہتے ہیں کہ مبتداء عامل ہے خبر میں اور خبر عامل ہے مبتداء میں صحیح مذہب اول ہے۔

چھٹی بات: مبتداء میں اصل کیا ہے؟

یہاں اصل مناسب کے معنی میں ہیں اب مطلب یہ ہوگا کہ مبتداء کا مناسب یہ ہے کہ وہ مقدم ہو اور تقدیم کا رائج ہونا اس وقت ہے جب کوئی مانع نہ ہو۔

مبتداء خبر پر لفظ کے اعتبار سے بھی مقدم ہوتی ہے اور مرتبہ کے اعتبار سے تو ہمیشہ مقدم

ہوتی ہے اگر مبتداء خبر سے مؤخر ہو تو یہ تاخیر صرف لفظ کے اعتبار سے ہوتی ہے کیونکہ مبتداء کا مدلول ذات ہوتا ہے اور خبر کی مدلول حال ہے۔

مبتداء کی اصل جب تقدیم ہے تو اس کے لئے دو مثال پیش کی جا رہی ہے۔ (۱) ایک مثال میں تقدیم مبتداء جائز ہے کیونکہ اضمار قبل الذکر صرف لفظاً لازم آئے گا رتبہ لازم نہ آئے گا اور یہ جائز ہے۔ (۲) دوسری مثال میں تقدیم مبتداء جائز نہیں ہے کیونکہ اضمار قبل الذکر لفظاً اور رتبہ دونوں طرح لازم آیا اور یہ تا جائز ہے۔ جہاں تقدیم مبتداء جائز ہے جیسے "ہی دارہ زید" میں زید مبتداء ہے دارہ میں ضمیر زید کی طرف راجع ہے اور وہ مقدم ہے۔ اس لئے مرتبہ کے اعتبار سے جب زید مقدم ہے تو اضمار قبل الذکر صرف لفظاً لازم آئے گا رتبہ لازم نہ آئے گا اور یہ جائز ہے جہاں تقدیم مبتداء جائز نہ ہو جیسے "صاحبہا لی الدار" میں ضمیر (ہا) الدار کی طرف راجع ہے جو خبر کی جگہ میں ہے اور ضمیر سے مؤخر ہے لہذا اضمار قبل الذکر لفظاً اور رتبہ دونوں طرح لازم آیا اور یہ جائز نہیں ہے۔

ساتویں بات: نکرہ کب مبتداء بنے گا؟

مبتداء معرف ہوتا ہے کیونکہ مبتداء محکوم علیہ ہوتا ہے اور محکوم علیہ میں اصل یہ ہے کہ وہ معرف ہو کیونکہ کسی بھی چیز کو پہچاننے کے بعد ہی حکم لگایا جاتا ہے بھول چیز پر حکم لگانا درست نہیں اور خبر میں اصل یہ ہے کہ وہ نکرہ ہو کیونکہ خبر محکوم بہ ہوتی ہے اور محکوم بہ میں اصل یہ ہے کہ وہ نکرہ ہو۔

نکرہ کس وقت مبتداء بنے گا:

جب نکرہ کسی صفت کے ساتھ موصوف ہو تو نکرہ مبتداء واقع ہو سکتا ہے۔ کیونکہ نکرہ مبتداء موصوف میں صفت کی وجہ سے تخصیص آ جائیگی پہلے نکرہ عام تھا، بہت سے افراد کو شامل تھا صفت کی وجہ سے عام ہو جائیگا، قلت اشتراک ہو جائے گا معرذہ تو نہیں بنے گا مگر معرفہ کے قریب ہو جائے گا جیسے "وَلَقَبْتُ نَوَافِلَ مِنْ خَيْرِ مَنْ مَشَرَكُ" آیات کریمہ میں پہلے

عبد عام تھا مومن اور شرک سب کو شامل تھا اب غلام مومن پر صادق آئے گا۔ شرک کو شامل نہیں ہوگا۔ تو اشتراک کم ہو گیا معرف کے قریب ہو گیا اب ولعبداء مبتداء ہونا صحیح ہے۔

ترکیب:

ولعبد موصوف مومن صفت موصوف صفت مل کر مبتداء خبر اس کی خبر ہے من مشرک جار مجرور ظرف نحو خبر کے ساتھ متعلق ہے۔

اسی طرح نکرہ اس وقت بھی مبتداء واقع ہو سکتا ہے جب صفت کے علاوہ دوسری وجوہ تفصیل میں سے کسی وجہ سے تخصیص ہو جائے۔

کل وجوہ تخصیص چھ ہیں:

(۱) ایک وجہ تخصیص تو صفت ہے جس کا ذکر ہو چکا ہے۔

(۲) شکلم کے علم کے اعتبار سے تخصیص جب نکرہ ہمزہ استفہام کے بعد واقع ہو تو جس کے ساتھ ام متعلق استعمال ہو رہا ہو اس نکرہ میں بھی تخصیص آ جاتی ہے۔ جیسے "ارجل فی الدار ام امراة" (کیا گھر میں مرد ہے یا عورت) اس مثال میں رجل اور امراة نکرہ تخصیص دو کر مبتداء ہیں فی الدار خبر ہے۔

سائل یہ جانتا ہے کہ مرد یا عورت میں سے کوئی گھر میں ہے لیکن صرف وہ یہ چاہتا ہے کہ اسے مخاطب تو صرف متعین کر کے بتا کہ گھر میں مرد ہے یا عورت تو مخاطب جواب میں رجل یا امراة کہے گا، ہمزہ استفہام کا ام متعلق کے ساتھ استعمال تعین سے سوال کرنے کے لئے ہوتا ہے اسی وجہ سے اس کے جواب میں رجل کہا جائے گا یا امراة تاکہ متعین ہو جائے۔

خلاصہ کلام:

یہ ہے کہ "ارجل فی الدار ام امراة" میں رجل اور امراة اگرچہ نکرہ ہیں مگر عام نہیں بلکہ علم حکم کی وجہ سے خاص ہیں اس لئے مثال مذکور میں رجل اور امراة میں تخصیص پیدا ہو گئی اور ان کا مبتداء ہونا صحیح ہو گیا۔

(۳) نکرہ فی کے تحت میں واقع ہو۔ جیسے "وما آخذ بخیر منک" (ترجمہ: اور

نہیں کوئی ایک بہتر ترجمہ ہے) اس مثال میں اخذ مکرہ مبتداء ہے کیونکہ اس کے شروع میں ما
حرف نئی آیا تو اب اس میں عموم پیدا ہو گیا کیونکہ ضابطہ ہے کہ مکرہ تحت الہمی عموم کا قاعدہ دیتا
ہے لہذا اب ما اخذ میں احد سے کوئی ایک فرد غیر معین مراد نہیں بلکہ مخاطب کے علاوہ
سارے افراد مراد ہیں۔ اس میں تمام افراد کا مجموعہ امر واحد ہو جاتا ہے اور امر واحد مخصوص ہوتا
ہے اس میں ابہام نہیں رہتا اس لئے اس کا مبتداء بننا صحیح ہے۔

اب اگر مکرہ اثبات میں واقع ہو اور اس میں عموم ہو جائے تو وہ بھی مذکور تاویل کی بناء
پر مبتداء ہو سکتا ہے۔ جیسے "نَمْرُؤَ غَيْرَ مِنْ جُرَاذِةٍ" (ترجمہ: ہر بگورہڑی سے بہتر ہے)
یہ حکم کسی خاص بگورہ کا نہیں بلکہ ہر بگورہ کے لئے عام ہے اس لئے نمرؤ کا مبتداء ہونا صحیح ہے۔

(۳) تقدیم ماحقہ اخیر کی وجہ سے مکرہ کا مبتداء بننا صحیح ہوگا۔ جیسے "فَرُّ اَقْرَبُ
ذَانَابٍ" (ترجمہ: بھڑکنے کو) اس مثال میں فَرُّ مکرہ مبتداء ہے مکرہ کا مبتداء بننا
صحیح نہیں لیکن چونکہ اس میں تخصیص پیدا ہو چکی ہے لہذا مبتداء بننا صحیح ہے۔ "فَرُّ اَقْرَبُ
ذَانَابٍ" کے معنی یہی ہے جو "ما اهر ذاناب الا شر" کے ہیں ما اهر ذاناب الا شر میں
تو تخصیص ما اور الا کی وجہ سے پائی جاتی ہے کیونکہ ما اور الا سے صر کا قاعدہ حاصل ہوتا ہے۔
اور "شر اهر ذاناب" میں تخصیص اس طرح پیدا ہو گئی کہ شر اهر ذاناب اصل
میں اهر شر ذاناب تھا۔

شر اهر کی نحو ضمیر سے بدل ہے یعنی (هُوَ ضمیر فاعل ہے) اور شر اس سے بدل
واقع ہے اور بدل فاعل حکمی ہوتا ہے فاعل کا وجہ فعل کے بعد ہوتا ہے تو جب شر فاعل حکمی
کو اهر فعل پر مقدم کر دیں گے تو تقدیم ماحقہ اخیر سے تخصیص پیدا ہو جائے گی۔

اعلم ان المهر الخ:

منع کی آغاز دو طرح ہے۔ (۱) معناد (۲) غیر معناد۔ (۱) معناد آواز کی پھر دو (۲)
تسمیں ہیں۔ (۱) جاننے پہچاننے والے ملخص کو دیکھ کر بھوکے اس سے خبر مراد ہے۔ (۲)
انجینی ملخص کو دیکھ کر بھوکے اس سے شر مراد ہے۔

اب عبارت کا مطلب یہ ہوگا کہ کوثر نے بھونکایا ہے نہ کہ خیر نے تو اس میں شر کا اثبات ہے اور خبر کی نفی ہے اسی کو تخصیص کہتے ہیں۔ (۲) اور اگر مٹا غیر معنادار آواز سے بھونکے تو اس کا سبب صرف شر ہوتا ہے خیر نہیں ہوتا۔

لہذا اس صورت میں ایک کا اثبات ہے اور اس کے خیر کی نفی نہیں ہو سکتی کیونکہ شر کے علاوہ خیر کا احتمال ہی نہیں تو پھر خبر کی نفی کیسے کی جاسکتی ہے۔

تو اس صورت میں تخصیص کے لئے دو طریقے اختیار کئے جاسکتے ہیں۔ (۱) یہاں شر کی صفت محذوف ہے اصل میں شر عظیم اھو ذائب ہے تو شر میں صفت مقدور کی وجہ سے تخصیص آگئی شر موصوف عظیم صفت۔ صفت کو محذوف کر دیا گیا ہے۔ (۲) یا یہ کہا جائے کہ شر میں تنوین تعلیم کی ہے جو شر کے عظیم ہونے پر دال ہے تو معنی یہ ہوگا "شر عظیم لا حقیر اھو ذائب" (بڑے شر نے کتے کو بھونکوا یا ہے نہ کہ حقیر شر نے) تو اب شر عام نہ رہا بلکہ خاص ہو گیا ہے۔ لہذا مبتداء بنتا صحیح ہے۔

(۵) خبر کے مقدم ہونے کی وجہ تخصیص ہو۔ جیسے "لسی الدار رجل" (ترجمہ: گھر میں آدمی ہے) اس مثال میں خبر مقدم ہے جو لسی الدار ہے، تخصیص کی وجہ یہ ہے کہ خبر کا درجہ مبتداء سے مؤخر ہوتا ہے تو جب خبر کو مقدم کر دیں گے تو تقدیم لاحقہ التاخیر سے تخصیص پیدا ہو جائے گی۔

(۶) حکم کی طرف نسبت کرنے کی وجہ سے تخصیص ہو جیسے سلام علیک میں سلام مکرر مبتداء ہے یہاں سلام مکرر نسبت الی المحکم کی وجہ سے تخصیص بن چکا ہے لہذا اس کا مبتداء بنتا صحیح ہے۔

نسبت الی المحکم کی وجہ سے تخصیص اس لئے ہے کہ یہ جملہ اسبہ محذول ہے جملہ فعلیہ سے اصل میں "سَلَّمْتُ سَلَامًا عَلَيْكَ" تھا سلمت کو محذوف کیا گیا اور سَلَامًا مصدر کے نصب کو رفع سے بدلا گیا تاکہ یہ جملہ فعلیہ سے جملہ اسبہ کی طرف تبدیل ہو جائے اور دوام اور استمراری والا معنی حاصل ہو جائے۔ کیونکہ اس کو مبتداء بنانا ہے اور

مبتداء پر رفع آتا ہے تو معلوم ہوا کہ سلام علیک میں سلام عام نہیں بلکہ وہ سلام ہے جو حکم کی طرف منسوب ہے اور سلام علیک سلامی علیک کے معنی میں ہے۔ تو نسبت الی الحکم کی وجہ سے اس میں تخصیص ہے۔

فائدہ:

جملہ اسمیہ سے وہ جملہ اسمیہ مراد ہے جو جملہ فعلیہ سے عدول کر کے جملہ اسمیہ بنایا جاتا ہے تو وہ جملہ اسمیہ دوام و استمرار پر دلالت کرتا ہے۔
ہذا هو المشہور الخ:

”ہذا هو المشہور الخ“ سے اختلاف کی طرف اشارہ ہے کہ باقی میں بھی تشریح گزر چکی ہے۔ وہ عام نجات کی تھا، بعض نجات کے نزدیک مکرہ کے لئے تخصیص شرط نہیں ہے بلکہ بغیر تخصیص کے مکرہ کو مبتداء بنا سکتے ہیں۔ کیونکہ اس کا دار و مدار افادہ پر ہے کہ مخاطب کو اس سے فائدہ حاصل ہو جائے جیسے ”کو کب انقض الساعة“ چونکہ ہر شخص کو ستارہ ٹوٹنے کا علم نہیں ہوتا اس لئے ہو سکتا ہے کہ مخاطب کو اس کا علم نہ ہو اور حکم کے کہنے سے علم نہ ہو اس لئے اس کا مبتداء بنانا صحیح ہے۔

اور ”رجل قائم“ میں رجل کا مبتداء بنانا صحیح نہیں اس لئے کہ اس کا علم تو ہر شخص کو ہے کہ کوئی نہ کوئی آدمی دنیا میں کھڑا ہوگا مخاطب کو اس سے کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوتا۔
وهذا القول اقرب للصواب:

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ شارح کو بعض نجات دہو ابن الدہنی کی رائے پسندیدہ ہے اور اپنی پسندیدگی کا اظہار کر رہے ہیں اور پسند ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ماقبل تخصیصات میں کتنے تکلفات اختیار کرنے پڑتے ہیں اس کا مشاہدہ آپ نے کر لیا اور بعض نجات کی رائے اس سے پاک ہے۔

آٹھویں بات: خبر کبھی کبھار جملہ بھی ہوتی ہے:

جیسا کہ خبر مفرد ہوتی ہے اسی طرح جملہ بھی واقع ہوتی ہے۔ پھر جملہ عام ہے خواہ

جملہ اسمیہ سے ہو یا جملہ فعلیہ سے۔

مل کر مبتداء ثانی فاسم خبر ہے۔ مبتداء اپنے خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر پھر خبر ہے مبتداء اول کی۔ یا جملہ فعلیہ ہو جیسے "زید فاسم ابوة" زید مبتداء فاسم فعل ابوة مضاف مضاف الیہ مل کر قائل ہوا فعل کے لئے فعل اپنے قائل سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر خبر ہے مبتداء کی۔ یا جملہ شرطیہ ہو جیسے "زید ان جاء نی فاکرمته زید" مبتداء ان حرف شرط جاء فعل ہو ضمیر در و مستتر قائل نون و قایہ یا ضمیر متکلم مفعول بہ فعل اپنے قائل و مفعول بہ سے مل کر شرط فسا کرم مکہ میں قاء جزائیہ اکرمست فعل با قائل (۴) ضمیر مفعول بہ۔ فعل اپنے قائل و مفعول بہ سے مل کر جزاء، شرط اپنے جزا سے جملہ شرطیہ ہو کر خبر ہے۔ زید مبتداء کی۔ یا جملہ ظرفیہ ہو خواہ ظرف زمان ہو یا ظرف مکان ہو یا خواہ قائم مقام ظرف ہو (جار اپنے مجرور سے مل کر قائم مقام ظرف ہوتا ہے۔) جیسے "زید خلفک" اصل میں زید استقر یا ثبت خلفک ہے۔ (زید ثابت ہے تیرے پیچھے) زید مبتداء خلفک مضاف الیہ مل کر ظرف مکان ہے استقر یا ثبت فعل محذوف کا فعل اپنے قائل اور مفعول فی ظرف مکان سے مل کر جملہ فعلیہ ہو کر خبر۔ مبتداء اپنے خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

جملہ ظرفیہ کو مصنف نے ذکر نہیں کیا اس لئے کہ وہ جملہ فعلیہ میں داخل ہے اسی طرح جملہ شرطیہ بھی جملہ فعلیہ اور جملہ اسمیہ میں داخل ہے کیونکہ جملہ شرطیہ اپنی جزاء کے تابع ہوتا ہے اور جزا بھی جملہ فعلیہ ہوتی اور کبھی جملہ اسمیہ اس لئے جملہ شرطیہ ان دونوں میں داخل ہے۔

لیکن راقم الحروف نے ترتیب کو مد نظر رکھتے ہوئے اس لئے ان دونوں کی تعریفیں بھی ذکر کر لیں۔

خبر جب جملہ واقع ہو تو اس میں ضمیر کا ہونا ضروری ہے جو کہ مبتداء کی طرف لوٹے کیوں کہ جملہ فی نفسہ ایک مستقل چیز ہے اور خبر کا مبتداء کے ساتھ ربط ہونا ضروری ہے لہذا جملہ خبریہ کو مبتداء کے ساتھ ربط دینے کے لئے مائد کا ہونا ضروری ہے۔ اسی رابطہ کو مائد کہتے

ہیں۔ اس کی کئی صورتیں ہیں۔

(۱) کبھی ضمیر ہوتی ہے۔ جملہ اسمیہ کی مثال۔ جیسے "زید ابوہ قائم" اور جملہ فعلیہ

کی مثال۔ جیسے "زید طام ابوہ" میں (ہ) ضمیر راجع ہے دونوں جگہوں میں زید کی طرف۔

(۲) اور کبھی الف سلام تعریف ہوتا ہے جیسے "نعم الرجل زید" نعم فعل الرجل

فعل فعل فاعل خبر مقدم ہے زید مبتدا موخر ہے۔ اس مبتدا کے ساتھ خبر مقدم کو ربط دینے

والا الرجل کا الف سلام ہے۔

(۳) اور کبھی اسم ظاہر کو ضمیر کی جگہ رکھ کر مبتداء کے ساتھ ربط دیا جاتا ہے۔

جیسے "الحالة ما الی الحالة" الحالة مبتداء ہے اور ما استفہامیہ خبر مبتداء دوسرا الحالة اس

کی خبر مبتداء خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر خبر ہے مبتدا کی۔

یہاں دوسرا الحالة اسم ظاہر (ہی) ضمیر کی جگہ آ گیا اصل عبارت یوں تھی "الحالة

ماہی" اسی طرح "القارعة ما القارعة"

(۴) اور کبھی خبر کا مبتداء کی تفسیر واقع ہونا عائد ہوتا ہے۔ جیسے "قل هو اللہ احد"

اس میں ضمیر شان ہے۔ ہو مبتدا ہے اور مبتداء ثانی "اللہ احد" خبر ہے۔ مبتداء ثانی کی۔

جو (ہو) مبتدا کی تفسیر ہے مفسر اور تفسیر کے درمیان ربط ہوتا۔

وقد يحذف النح:

مبتدا ما اور خبر کے درمیان جو ربط ہوتا ہے تو جب کوئی قرینہ پایا جائے تو اس کو حذف

کندیتے ہیں۔ جیسے "البر الکؤ بستین درهماً والسمن منوان بدرهم"۔

اصل یوں تھا "البر الکؤ منہ بستین درهماً والسمن منوان منہ بدرهم"

ان میں منہ کو حذف کر دیا گیا ہے۔

قرینہ یہ ہے کہ گندم اور گھی کا بیچنے والا فروخت کرتے وقت انہیں کا نرخ بتائے گا کسی

دوسری چیز کا نہ بیان کرے گا۔ من کے معنی اردو میں (سیر) کے ہیں اور ٹکسر کا معنی (ایک

پیمانہ ہے جو بارہ وزن کا ہوتا ہے ایک وزن ساٹھ صاع کا اور ایک صاع ہمارے ٹکوں میں

تین میروں چٹانک کا ہوتا ہے۔

خبر اگر ظرف ہو تو پھر ظرف اولاً دو قسم پر ہے۔ (۱) ظرف حقیقی (۲) ظرف مجازی۔ ظرف حقیقی ظرف زمان کو کہتے ہیں۔ ظرف مجازی ظرف مکان اور جار مجرور کو کہتے ہیں۔

ظرف باعتبار متعلق کے دو قسم پر ہے۔

(۱) ظرف لغو (۲) ظرف مستقر۔ ظرف مستقر کے متعلق میں مذاہب ہیں ظرف مستقر کے متعلق میں دو مذاہب ہیں۔

(۱) بحرین کے نزدیک ظرف کا عامل فعل نکالا جائے گا کیونکہ فعل ہی کے مقدم ماننے کی سورت میں یہ خبر جملہ بن سکتی ہے یعنی فی الدار کا عامل فصل فعل ہوگا۔

(۲) کوئین کے نزدیک فی الدار کا عامل اسم فاعل حاصل نکالا جائے گا۔ کیونکہ خبر میں اصل یہ ہے کہ مفرد ہو اور یہ اسم فاعل کی تقدیر میں ہو سکتا ہے فعل کی تقدیر میں نہیں۔

چوبیس بات: مبتداء کو خبر پر کتنی جگہوں پر مقدم کرنا واجب ہے اور خبر کو مبتداء پر کتنی جگہوں پر مقدم کرنا واجب ہے؟

مبتداء کو خبر پر مقدم کرنا چار جگہوں میں واجب ہے۔

(۱) مبتداء ایسے معنی پر مشتمل ہو جو صدارة الکلام کو چاہتا ہے تاکہ اس کی صدارت باقی رہے جیسے ”فمن ابوک“ سیویہ کے نزدیک اس مثال میں من حرف استہمام ہے اس کا تقاضہ یہ ہے کہ شروع میں آئے فمن مبتداء ہے ابوک خبر ہے۔ لیکن بعض حضرات کا مذہب یہ ہے کہ ابوک مبتداء ہے فمن خبر ہے لیکن یہ مذہب ضعیف ہے اس وجہ سے اس کو بعض النفاۃ سے تعبیر کیا ہے۔

(۲) مبتداء اور خبر دونوں معروف ہوں اور کوئی قرینہ بھی نہ ہو کیونکہ یہ مبتداء ہے اور یہ خبر ہے۔ جیسے ”زید المطلق“ اس میں دونوں اسم معروف ہیں اور قرینہ موجود نہیں جس سے

ایک کا مبتداء ہونا اور دوسرے کا خبر ہونا معلوم ہو جائے اس لئے متعین کرنا پڑا کیونکہ جو مقدم ہے وہی مبتداء ہے۔

علاقا للامام الرازی کیونکہ ان کے نزدیک الحعلق خبریت کے لئے متعین ہے۔
فلا التباس بینہما۔

— (۳) مبتداء اور خبر دونوں تخصیص میں برابر ہوں جیسے "الفضل منک الفضل منی" اس مثال میں مبتداء اور خبر تخصیص میں برابر ہیں۔

— (۴) خبر مبتداء کا فعل ہو یعنی خبر ایسا کام ہو جو مبتداء سے وجود میں آیا ہو۔ جیسے "زید قائم" اس مثال میں قائم خبر ہے اور قیام کا وجود زید سے ہوا ہے۔

اس سے پہلے وہ جگہیں تھیں جہاں مبتداء کو قدم کرنا واجب تھا اور وہ چار تھیں۔ اب بن جلیوں کو بیان کیا جا رہا ہے جہاں خبر کا مقدم کرنا واجب ہے اور یہ بھی چار ہیں۔

— (۱) جب خبر مفرد ایسی فسی کو ضمن ہو جس کے لئے شروع میں آنا ضروری ہے جیسے "این زید" اس مثال میں این استفہام خبر ہے جس کا شروع میں آنا ضروری ہے۔

خبر مفرد سے مراد یہ ہے کہ صورت کے اعتبار سے جملہ نہ ہو خواہ حقیقہ جملہ ہو جیسا کہ بصرین کا تہیب ہے کہ وہ ظرف کا عامل فعل نکال کر اس کو جملہ کہتے ہیں یا حقیقہ بھی جملہ نہ ہو جیسا کہ کوئین کا تہیب ہے۔

— (۲) خبر ایسی ہو کہ اگر خبر کو مقدم نہ کیا جائے تو مبتداء کا مبتداء بننا صحیح نہ ہو۔ جیسے "فی الدار رجل" اس کی تفصیل گزر چکی ہے۔

— (۳) مبتداء میں کوئی ضمیر ایسی ہو جو خبر کے متعلق کی طرف راجع ہو۔ جیسے "علی العمرة مثلها زید" اس مثال میں مثلها زید مبتداء ہے اور علی العمرة خبر ہے جس کی طرف مثلها کی ضمیر (ہ) راجع ہے۔ یا "ام علی فلوب الفالہا یا فی الدار صاحبها" وغیرہ۔

— (۴) آن مفتوح اپنے اسم و خبر سے مل کر مفرد کی تاویل میں ہو کر مبتداء اور اس کی کوئی

خبر ہو۔ جیسے "عندی انک عالم" اس مثال میں مانا اپنے اہم و غیر سے مل کر مبتداء اور خبر اور عندی مانے عالم سے مل کر خبر مقدم ہے۔

دسویں بات۔ ایک مبتداء کے لئے بہت سی خبریں بھی ہوتی ہیں اور تعدد کی کتنی قسمیں ہیں۔

ایک مبتداء کے لئے بہت سی خبروں کا ہونا جائز ہے کیونکہ مبتداء ذات ہے اور خبر صفت و حال و حکم ہے تو ایک ذات کی کئی صفات و احوال ہو سکتے ہیں اور کئی احکام جاری ہو سکتے ہیں لیکن شرط یہ ہے کہ ان صفات میں تضاد و تناقض نہ ہو لہذا یہ کہا اور درست نہیں ہے۔ "زیستہ عالم و جاهل" کیونکہ عالم و جاہل میں تضاد و تناقض ہے۔

پھر متعدد خبروں کے ذکر کرنے کی دو صورتیں ہیں۔ (۱) عطف کے ساتھ جیسے "زیستہ عالم و عاقل"۔ (۲) بغیر عطف جیسے "زیستہ عالم عاقل"۔

تاکید:

مبتداء متعدد ہو اور خبر واحد ہو یہ بھی جائز ہے مگر تلیل ہے۔ جیسے "زیستہ عمرو ورجلان"۔

گیارہویں بات: مبتداء اور خبر کے مشترک احکام:

مبتداء شرط کے معنی کو حصصن ہو تو اس وقت خبر جزا کے مشابہ ہوگی۔ اس لئے خبر پر فاء کا داخل کرنا صحیح ہے۔ معنی الشرط سے کیا مراد ہے؟

شرط کے معنی سے مراد یہ ہے کہ اولی ثانی کے وجود کے لئے سبب ہو یا ثانی کے ساتھ خبر لگانے کا سبب ہو۔ (۱) مبتداء شرط کے معنی کو حصصن ہے اور اس وجہ سے اس کی خبر پر فاء آتا ہے۔ شہد صورتیں اس ہیں۔

(۱) مبتداء موصول ہو جس کا صلہ جملہ لعلیہ ہو۔ جیسے "الذی ہاتھنی لله درہم"

(۲) مبتداء موصول ہو جس کا صلہ جملہ ظرفیہ ہو۔ جیسے "الذی فی الدار لله درہم"

(۳) موصول ہا موصول لعلی۔ جیسے "فل ان الموت اللی نفرون منہ لله ملاہکم"

(۴) موصوف بالوصول بطرف۔ جیسے "ان العبد الذي في المسجد لله درهم"

(۵) مبتدأ ایسا نکرہ ہو جس کی صفت جملہ فعلیہ ہو۔ جیسے "کل رجل يقول الحق"

فشجاع كل رجل باتنی لله درهم"

(۶) مبتدأ ایسا نکرہ ہو جس کی صفت جملہ ظرفیہ ہو۔ جیسے "تولاه عليه السلام" "کل دم"

في الجاهلية فهو موضوع تحت قلمی"

(۷) مبتدأ ایسا اسم ہو جو ایسے نکرہ کی طرف مضاف ہو جس کی صفت جملہ فعلیہ ہو۔

جیسے "کل غلام رجل باتنی لله درهم"

(۸) مبتدأ ایسا اسم ہو جو ایسے نکرہ کی طرف مضاف ہو جس کی صفت جملہ ظرفیہ ہو۔

جیسے "کل غلام رجل في الدار لله درهم"

(۹) نکرہ محض مضاف الیہ واقع ہو جائے لفظ کل کا۔ جیسے "کل نفی ونفی فهو الی"

(۱۰) مبتدأ واقع ہو جائے اما کے بعد۔ جیسے "اما الوالد لرحیم"

"ولیت ولعل"

اگر ایسے مبتدأ پر داخل ہو جائیں گے تو پھر اس کی خبر پر قائم نہ آئے گی۔ کیونکہ مبتدأ شرط کے مشابہ ہوتا ہے اور خبر جزاء کے مشابہ ہوتا ہے تو یہ مشابہت ختم ہو جائے گی کیونکہ شرط و جزاء اخبار کے قبیل سے ہیں۔ اور لیت و لعل انشاء کی قبیل سے ہیں تو اخبار و انشاء دونوں جمع نہیں ہو سکتے۔

غلام یہ ہے کہ لیت و لعل کی خبر پر قائم داخل نہیں ہوتا ہے۔ یہ نحماء کا اتفاق فیصلہ ہے اس وجہ سے "لیت ولعل الذي باتنی او في الدار لله درهم" نہ کہا جائے گا۔

لیت و لعل کے حکم میں بعض حضرات نے ان کسورہ کو بھی داخل کیا لیکن صحیح بات یہ ہے کہ ان کسورہ ان کے حکم میں داخل نہیں ہے۔ کیونکہ ان کی خبر پر قائم ہے۔

جیسے "ان الذي كفر واو صابوا وهم كفار لمن يقبل من احلهم" اس آیات میں لمن يقبل ان کی خبر ہے اور اس میں قائم داخل ہے۔

بعض حضرات نے ان ملتو حادہ اور لکن کو بھی لیت و لعل کے ساتھ لائق کیا ہے۔

مصنف نے ابن کسورہ و افاق کے ساتھ کیوں خاص کیا۔ ابن کسورہ کولت و لعل کے ساتھ
لاحق کرنے کی وجہ یہ ہے کہ ان کے قول کا احترام کرتے ہوئے مایسا کیا جاتا ہے کہ ان کی بات
بھی صحیح نہیں ہے۔ جیسا کہ تہ پاک کا قول اس پر شاہد ہے۔

ابن بالغتہ کا دلائل نہ ہونا بھی تہ پاک کے قول "وَاغْلَسُوا اَنفَا غِنْتُمْ مِنْ شَيْءٍ
لَّانَ لِلّٰهِ غُصْنَةٌ" سے ثابت ہے۔ اور لکن کے مانع نہ ہونے پر شاعر کا یہ قول ہے۔

لَمَّا لَلَّهِ مَا لَارَفْتَكُمْ فَالْتَمَّا لَكُمْ وَلَكِنْ مَا يَفْتَنِي لَسَوْفَ يَكُونُ
آیت میں لَانَ لِلّٰهِ خبر ہے اور اس پر تا داخل ہے۔ شعر میں لَسَوْفَ بکون خبر ہے
اور اس پر تا داخل ہے۔ تریم۔ خدا کی قسم میں نے تم سے جدائی کسی دشمنی کی وجہ سے اختیار
نہیں کی بلکہ بات یہ ہے کہ خدا کا فیصلہ کوئی مال نہیں سکا قدرت میں جدائی کسی قسمی وہ ہو کر رہی۔
بارہویں بات: مبتداء کا حذف:

مبتداء کو کبھی قرینہ لفظیہ یا عقلیہ کے پائے جانے کی وجہ سے حذف کر دیا جاتا ہے یہ
حذف دو طرح ہے۔ (۱) جوازاً۔ (۲) وجوباً۔ مبتداء کا حذف جوازاً دو وجوہ اس وقت کر دیا
جاتا ہے جب صفت کو موصوف سے جدا کر کے اس پر رفع دیا جائے۔ وجوباً کی مثال۔ جیسے
"الحمد لله اهل الحمد" اس میں "اهل الحمد" قطعاً اللہ کی صفت ہے جس پر جوازاً
چاہئے مگر موصوف سے اس کو جدا کر کے مرفوع پڑھا گیا ہے۔ اس کی تقدیر عبارت یوں
ہوگی۔ "هو اهل الحمد" دوسری مثال "الحمد لله رب العالمين" (بالرفع) یہ خبر
ہے مبتداء محذوف کے لئے "ای هو رب العالمين"

جوازاً کی مثال مسجمل کا مقولہ "الہلال واللہ" اس مثال میں "الہلال واللہ"
سے پہلے ہذا مبتداء محذوف ہے جس کو قرینہ حالیہ کی وجہ سے حذف کر دیا گیا ہے۔
ایک اعتراض ہوتا ہے کہ مبتداء محذوف کی مثال کے لئے تو صرف الہلال کافی ہے
الہلال خبر ہے اور ہذا مبتداء محذوف ہے واللہ لانے کی کیا ضرورت؟

اس اعتراض کے دو جواب ہیں۔ (۱) چاند دکھانے والوں کی عادت یہ ہوتی ہے کہ وہ ایسے موقع پر قسم کھایا کرتے تھے ان کی عادت کی بناء پر اس کو لائے ہیں۔ (۲) یا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اگر لفظ واللہ نہ لاتے تو الہلال پر وقف ہوتا اور وہ ساکن ہوتا تو یہ دھم ہو سکتا کہ الہلال کو رایت فعل محذوف کا مفعول سمجھا جاتا اور اصل عبارت اس کے نزدیک رایت الہلال ہوتی تو واللہ لاکر اس دھم کو دور کر دیا۔ مبتداء واقع ہو، استفہام کے جواب میں۔ جیسے ”وما اشراک ما الحطمة نار اللہ ای ہی نار اللہ“ ومثله واصحابہ الیمین ما اصحاب الیمین فی سدر مختود ای ہم فی سدر مختود۔“

قول الشاعر

قال لی کیف انت قلت علیّ سہر نائم وحزن ملوہل ای انا علیّ
وبعد قالم الجواب۔ جیسے ”من عمل صالحاً فلنفسه ومن اساء فعليہا ای
فعلہ لنفسه واماتہ علیہا۔“

تیرہویں بات: خبر کس وقت حذف ہوتی ہے؟

خبر کا حذف جوازاً اور وجوباً دونوں طرح ہوتا ہے۔ جوازاً ایک (۱) جگہ ہے اور وجوباً چار جگہ ہیں۔

جوازاً اگر قرینہ صرف موجود ہو خبر کا کوئی قائم مقام نہ ہو تو خبر کو جوازاً حذف کر دیا جائے گا۔
جیسے ”خرجت فاذا السبع“ اس مثال میں خبر واقف محذوف ہے۔ تقدیر عبارت یہ ہے، ”خرجت ففی وقت خروجی السبع واقف“ اس صورت میں اذا مفاجات زمانی کے لئے ہوگا جیسا کہ صاحب اللہاب کا قول ہے اور اگر اذا مفاجات مکانی کے لئے ہو تو تقدیر عبارت یوں ہوگی۔ ”خرجت ففی مکانی السبع“ اس صورت میں خبر محذوف نہ ہوگی۔ جیسا کہ میر کا قول ہے۔

اور اگر قرینہ بھی ہے اور خبر کا کوئی قائم مقام بھی ہو۔ تو وہاں خبر کا حذف کرنا واجب ہے۔ تو اس کی چار جگہیں ہیں۔ (۱) لولا کے بعد مبتدا ہو اور لولا کی خبر افعال عامہ میں سے

ہو۔ جیسے "لولا زید لکان کذا" یہاں قرینہ خود لولا ہے، لکان کذا اس کے قائم مقام ہے۔ اس فعل عامہ کون ثبوت۔ وجود۔ حصول۔ اگر خبر افعال سے نہ ہو افعال خاصہ میں سے ہو تو پھر حذف واجب نہیں جیسے امام شافعیؒ کے اس قول میں موجود ہے۔ فرماتے ہیں۔

ولولا الشعر بالعلماء بزدی لکنٹ الیوم الشعر من لید

اس میں الشعر مبتدا ہے اور بزدی اس کی خبر موجود ہے کیونکہ افعال عامہ سے نہیں ہے۔ اس سے پہلے یہ شعر ہے۔

لولا خشية الرحمن عندی جعلت الناس کلهم عبیدی۔

دونوں شعروں کا ترجمہ یہ ہے۔

اگر اللہ پاک کا خوف مجھ کو نہ ہوتا تو تمام لوگوں کو میں اپنا غلام بنا لیتا۔

اور اگر شعر گوئی علماء کو عیب نہ لگاتی تو میں آج لید سے بڑھ کر شاعر ہوتا۔ حضرت لیدؒ حضور ﷺ کے صحابی ہیں۔ بہت فصیح و بلیغ شاعر ہیں۔

لولا کے بعد مبتداء کا ہونا اور اس کی خبر کا واجب الحذف ہونا۔ بصر میں حضرات کا مذہب پر جان کے علاوہ دواور مذہب ہیں۔

(۱) امام کسائی (۲) امام فراءؒ

امام کسائی فرماتے ہیں کہ لولا کے بعد جو اسم ہوتا ہے وہ مبتداء نہیں ہوتا فاعل ہوتا ہے فعل مضاف کا تقدیر عبارت "لولا وجد زید" ہے۔

امام فراءؒ فرماتے ہیں کہ لولا اسما افعال میں سے ہے لہذا وہ خود اس اسم کے لئے رافع ہوگا ان کے نزدیک لولا وجد کے معنی میں ہوگا۔ وجد لولا کے لئے فاعل ہے۔

(۲) مبتداء مصدر ہو خواہ (۱) ماضیہ یا (۲) تادیل کے بعد مصدر ہو اور اس مصدر کی نسبت فاعل یا مفعول یا دونوں کی طرف ہو پھر اس کے بعد کوئی اسم ہو جو فاعل یا مفعول یا دونوں سے حال واقع ہو۔ یا (۳) مبتداء اسم تفضیل ہو جس کی اضافت مصدر کی طرف ہو یا (۴) مصدر تادیل کی طرف ہو۔ ان صورتوں میں خبر کا حذف واجب ہے۔ مزید تفصیل

شارح نے خود کتاب میں کی ہے۔ (۵) یا مبتداء کی خبر انحال عام میں سے ہو۔

(۳) مبتداء کی خبر مقارنت کے معنی پر مشتمل ہو اور مبتداء پر کسی اسم کا عطف ایسے

داد کے ذریعہ کیا جائے جو مع کے معنی میں ہو۔ جیسے کل رجل وضیعہ اس مثال میں کل رجل پر وضیعہ کو بمعنی مع داد کے ذریعہ سے عطف کیا گیا ہے تو چونکہ داد بمعنی مع خبر یعنی مقرون پر دلالت کرتا ہے اور معطوف، معطوف علیہ کے قائم مقام ہے اس لئے قرینہ اور قائم مقام دونوں موجود ہیں مان تین شرائط کے پائے جانے کی وجہ سے خبر کو حذف کر دیا جائے گا مقارنت عطف۔ داد بمعنی مع۔ جیسے "کل رجل وضیعہ ای کل رجل مقرون وضیعہ"

(۴) جب مبتداء مقسم بہ ہو اور اس کی خبر لفظ قسم ہو جیسے "لعمرك لا اقلن"

کذا" اس کی اصل لعمرك قسمی لا اقلن کذا ہے۔ لعمرك مبتداء ہے جس کی قسم کھائی جا رہی ہے اور لفظ قسمی خبر ہے اس کو حذف کر دیا گیا ہے اس لئے (لام) قسم پر دلالت ہے جو قرینہ ہے اور جواب قسم اس کا قائم مقام ہے تو قرینہ اور قائم مقام دونوں کے پائے جانے کی وجہ سے خبر کا حذف واجب ہو گیا۔ ترکیب لعمرك لام ابتداء یہ تاکید عمرك مضاف مضاف الیہ مبتداء اور خبر حذف شدہ ہے لفظ قسم بمعنی اما اقسام بد کے ساتھ۔

قوله خبر إن واخواتها الخ:

جب مصنف "مرفوعات کی قسم ثالث اور رابع کی تعریف اور احکام کے بیان سے فارغ

ہوئے تو اب مرفوعات کی قسم خامس کو بیان کرتے ہیں۔ قسم خامس خبر اثن واخواتھا ہے۔

خبر اثن واخواتھا میں پانچ چیزیں مطلوب ہیں۔

(۱) اثن واخواتھا کے حامل ہونے میں اختلاف

(۲) ان حروف کا نام کیا ہے اور کتنے ہیں؟

(۳) ان کی تعریف کیا ہے؟

(۴) ان حروف کا معاملہ احکام ہا مقام و شرائط میں خبر مبتداء کی طرح ہے۔

(۵) ان حروف کی مشابہت مبتداء اور خبر کے علاوہ کسی چیز میں نہیں ہے۔

پہلی بات: اِنْ وَاخْوَاتِهَا کے عامل ہونے میں اختلاف:

بصر میں اور کو فہم میں کے درمیان میں اختلاف ہے۔ بصر میں کہتے ہیں کہ خبر اور مبتداء پر جب یہ حرف داخل ہوتے ہیں تو خبر مرفوعہ ہوگا اور مبتداء اسم، منصوب ہوگا کیونکہ اِنْ واخواتھا کی خبر مرفوعات کی مستقل قسم ہے۔ کو فہم میں کہتے ہیں کہ اِنْ اور اس کے اخوات صرف اسم میں عامل ہیں کیونکہ خبر جس طرح پہلے عامل معنوی کی وجہ سے مرفوع تھی ان حروف کے داخل ہونے کے بعد بھی عامل معنوی کی وجہ سے مرفوع رہے گی۔ ان حروف کا اثر خبر میں نہ ہوگا۔

لیکن شارح کو بصر میں کا مذہب بخار تھا اس لئے علیٰ الحمد للہ اللاح کہا۔

شارح فرماتے ہیں کہ ان حروف کے داخل ہونے سے پہلے خبر پر رفع عامل معنوی کی وجہ سے تھا جیسا کہ مبتداء پر رفع عامل معنوی کی وجہ سے تھا لیکن جب یہ حرف مبتداء اور خبر پر داخل ہوئے تو دونوں پر ان ہی حروف کا اثر ہوگا، عامل معنوی کا اثر دونوں سے ختم ہو جائے گا۔ لہذا اب خبر پر رفع ان حروف کی وجہ سے آئے گا نہ کہ عامل معنوی کی وجہ سے۔

دوسری بات: ان حروف کا نام کیا ہے اور کتنے ہیں؟

ان حروف کا نام حروف مشبہ بالفعل ہے ان حروف کا یہ نام اس وجہ سے رکھا گیا ہے کہ یہ فعل کے ساتھ مشابہ ہیں۔ لفظاً و معنیاً اور عملاً اور یہ چھ حروف ہیں۔ جیسا کہ آئے ہیں تاظم کے اس قول میں

اِنْ بَانَ كَانَ لَيْتَ لَكِنْ لَعَلَّ ناصب اسناد رفع در خبر ضد ما ولا

لفظی مشابہت یہ ہے کہ جس طرح فعل مطلق اور بائی ہوتا ہے اسی طرح یہ حروف بھی ایسے ہیں کہ بعض کے اندر تین (۳) حروف ہیں۔ جیسے "اِنْ ، اَنَّ ، لَيْتَ" اور بعض کے اندر چار (۴) حروف ہیں۔ جیسے "لَعَلَّ ، كَانَ ، لَكِنْ"

معنوی مشابہت یہ ہے کہ اِنْ اَنْ حَقِيقَتِ کے معنی میں ہے اور یہ ماضی ہے۔ كَانَ تَشْبِہُ

کے معنی میں ہے اور یہ ماضی ہے، لہٰذا نمٹ کے معنی میں ہے اور یہ ماضی ہے۔ لعل توجیٹ کے معنی میں ہے اور یہ ماضی ہے۔ لکن استراکت کے معنی میں ہے اور یہ ماضی ہے۔
 فعل میں مشابہت یہ ہے کہ جیسے فعل متعدی دو اسموں پر داخل ہوتا ہے ایک کو رفع دوسرے کو نصب دیتا ہے اسی طرح یہ حروف بھی دو اسموں پر داخل ہوتے ہیں، ایک کو رفع دوسرے کو نصب دیتے ہیں۔ اور جب ان کی مشابہت فعل کے ساتھ ہوتی ہے تو ان کا فعل بھی فعل کے ساتھ مشابہ ہوگا، اور قاعدہ یہ ہے کہ مشبہ فرع ہے مشبہ بہ کا اس لئے ان کا فعل بھی فرع ہونا چاہئے۔

فعل کا دو طرح عمل ہوتا ہے۔ (۱) اصلی (۲) فرعی

(۱) اصلی عمل یہ ہے کہ مرفوع پہلے ہو منصوب بعد میں۔ جیسے قائل پہلے مفعول بعد میں۔ مثال "حرب زیداً عمرواً"

(۲) فرعی عمل یہ ہے کہ منصوب پہلے ہو مرفوع بعد میں ہو۔ جیسے مفعول پہلے قائل بعد میں مثال "حرب عمرواً زیداً"۔

اس لئے ان حروف کا عمل فرعی ہونے کی وجہ سے پہلے منصوب لایا جائے گا جو ان کا اسم ہوگا اور مرفوع کو بعد میں لایا جائے گا جو ان کی خبر ہوگی۔

تیسری بات: ان حروف کی تعریف کیا ہے؟

جو ان حروف میں سے کسی ایک کے داخل ہونے کے بعد مستند ہو۔ جیسے "ان زیداً قائم" اب قائم ان کے داخل ہونے کے بعد مستند ہے۔

چوتھی بات: واو امرہ کا مر الخبر المبتداء الخ :

ان حروف کا معاملہ احکام، اقسام و شرائط میں اس طرح ہے مبتداء کی خبر طرح ہے۔
 ان وغیرہ کی خبر۔ مبتداء کی خبر کے مشابہ ہے اور یہ مشابہت احکام، اقسام، شرائط سب ہی امور میں ہے۔ (۱) جس طرح مبتداء کی خبر کی قسمیں ہیں کہ وہ مفرد جملہ، معرفہ، مکررہ ہوتی ہے، اسی طرح ان کی خبر کا حال ہے۔ (۲) جس طرح مبتداء کی خبر کے احکام ہیں کہ وہ کبھی واحد ہوتی ہے کبھی متعدد اور کبھی موجود ہوتی ہے تو کبھی محذوف اسی طرح ان حروف کی خبر کا

حال ہے۔ (۳) اور ان وغیرہ کی خبر کے لئے بھی وہ شرطیں ہیں جو مبتدا کی خبر کے لئے ہیں مثلاً جب خبر جملہ ہو تو عائد کا ہونا ضروری ہے جس سے ان حروف کے اسم کے ساتھ ربط پیدا ہو جائے۔ جیسے مبتداء کی خبر اگر جملہ ہوتی ہے تو اس میں عائد کا ہونا ضروری ہے اور یہ عائد بغیر قرینہ کے حذف نہ کیا جائے گا۔

ما نحوں بات: الا فی تقدیمہ النخ:

ان وغیرہ کی مشابہت مبتداء اور خبر کے علاوہ کسی چیز میں مشابہت نہیں ہے۔ وہ یہ ہے کہ مبتدا کی خبر خود مبتدا پر مقدم ہو سکتی ہے لیکن ان حروف مشبہ بالفعل کی خبر ان کے اسم پر مقدم نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ان حروف کا عمل فعل کے عمل کی فرع ہے۔ اور عمل فرعی میں ترتیب یہ ہے کہ منصوب پہلے ہوگا اور مرفوع بعد میں اور حروف مشبہ بالفعل عمل میں ضعیف ہے لہذا ان کے عمل کی جو ترتیب ہے وہ یہ ہے کہ منصوب پہلے ہو اور مرفوع بعد میں ہو۔ اگر یہ ترتیب ہے تو عمل کریں گے ورنہ نہیں۔

الا ان یکون الخبر ظرفاً النخ:

ہاں اگر ان حروف کی خبر ظرف ہو تو ان حروف کے اسم پر مقدم ہو سکتی کیونکہ ظرف کلام میں کثرت سے واقع ہوتا ہے تو نحو میں کے ہاں ظرف بموضع محرم کے ہے محرم وہاں داخل ہوتا ہے جہاں غیر محرم داخل نہیں ہو سکتا۔ پھر اگر حروف مشبہ بالفعل کا اسم معرف ہو اور خبر ظرف ہو تو خبر کا اسم پر مقدم کرنا جائز ہے۔ جیسے "ان فی الدار زیداً یا ان الینا اثباتہم" اور اگر اسم نکرہ ہو اور خبر ظرف ہو تو اسم پر مقدم کرنا واجب ہے۔ جیسے "ان من البیان لحرأوان من الشعر لحکمة" و بھوالہ تعالیٰ "ان مع العسر یسراً ان لذینا انکالا"

ان امثلہ میں (۱) الینا، (۲) من البیان، (۳) فی الدار، (۴) من الشعر، (۵) مع العسر، (۶) لذینا یہ خبر واقع ہیں اور اسم پر مقدم ہیں۔ اور یہ تقدیم ظرف کی وجہ سے ہے۔

غير لائى لئى الجنس النخ:

مرفوعات کی چھٹی قسم لائى الجنس کی خبر ہے، لائى جنس میں دو چیزیں مطلوب ہیں۔ (۱) لائى الجنس کی تعریف۔ (۲) لائى الجنس کی خبر کو حذف کرنا۔

پہلی بات: لائى جنس کی تعریف:

لائى جنس کی تعریف یہ ہے کہ لائى جنس کی خبر وہ اسم ہے جو مسند ہو "لا" کے داخل ہونے کے بعد جیسے "لا غلام رجل ظریف فیہا"۔ لائى جنس کا مکمل اسی طرح ہے جیسا کہ ان وغیرہ کا اسم منصوب ہوتا ہے اور خبر مرفوع ہوتی، "وانما عدل عن المثال المشہور وهو قولہم" ہے۔ "لا رجل فی الدار النخ" لائى جنس کی خبر کی مشہور مثال "لا رجل فی الدار" ہے اس سے عدول کر کے نئی مثال "لا غلام رجل ظریف فیہا" پیش کی اس کی وجہ یہ ہے کیونکہ مشہور مثال میں خبر کا التباس صفت سے لازم آتا تھا کیونکہ اس میں احتمال تھا کہ "فی الدار کائن" کے متعلق ہو کر رجل کی صفت ہو اور خبر محذوف ہو تو چونکہ مثال مشہور اپنے مشکل نہ میں نہیں ہے اس لئے اس سے عدول کر کے ایسی مثال بیان کی جس میں خبر کے علاوہ کوئی دوسرا احتمال نہیں۔

دوسری بات: لائى جنس کی خبر کا حذف

(۲) لا کی خبر جب افعال عامہ میں سے نہ ہو تو اس خبر کو کثرت سے حذف کر دیا جاتا ہے کیونکہ لائى کے لئے ضروری ہے کہ کوئی شی ہو جس کی نفی کی جائے ورنہ نفی کی تحقق نہ ہوگی تو چونکہ نفی متنی پر دلالت کرتی ہے اس لئے اگر ذکر نہ کریں تب بھی کوئی حرج نہیں۔ جیسے "لا الہ الا اللہ" یہاں لا کی خبر موجود محذوف ہے اصل عبارت یوں تھی۔ "لا الہ موجود الا اللہ"

فائدہ:

وہو فہم لا یسئلونہ النخ

لائى جنس کی خبر کو اکثر حذف کر دیا جاتا ہے لیکن جو تھیم حضرات کے بارے میں دو

(۲) باتیں ہیں۔ (۱) لائے نفی جنس کی خبر کو تو مانتے ہیں لیکن لفظوں میں ظاہر نہیں کرتے بلکہ ان کے نزدیک اس لائے نفی جنس کی خبر کو حذف کرنا واجب ہے۔

(۲) لائے نفی جنس کی خبر نہ لفظاً اور نہ تقدیراً مانتے ہیں بلکہ لائے نفی جنس دراصل اسم فعل ہے اس کے معنی میں اس وجہ سے اس کا اسم بمذکر قائل کے ہے جس کے ساتھ وہ تام ہو جائے گا خبر کی ضرورت ہی نہیں پڑے گی۔

اسم ما و لا المشبہتین بلیس الخ:

ما و لا المشبہتین بلیس میں چار چیزیں مشلوب ہیں۔

(۱) ما و لا کی مشابہت بلیس کے ساتھ (۲) ما و لا کی تعریف و عمل

(۳) ما و لا میں فرق۔

(۴) ما و لا کے عمل کرنے میں اہل جہاز اور بنو تمیم کا اختلاف

پہلی بات: ما و لا کی مشابہت بلیس کے ساتھ:

ما و لا بلیس کے ساتھ مشابہ ہے دو چیزوں میں:

(۱) معنی نفی میں۔ (۲) عمل کرنے میں۔ (۱) جیسے بلیس نفی کے معنی کے لئے آتا ہے

اسی طرح ما و لا بھی نفی کے معنی کے لئے آتے ہیں۔ (۲) جیسے بلیس مبتداء و خبر پر داخل ہو کر

مبتداء کو رفع اور خبر کو نصب دیتا ہے۔ (اسی طرح ما و لا بھی مبتداء اور خبر پر داخل ہو کر مبتداء کو

رفع اور خبر کو نصب دیتے ہیں۔) بلیس کی مثال "بلیس زید فائماً" ما کی مثال "ما زید

فائماً" ہلا کی مثال "لا رجل فائماً"

دوسری بات: ما و لا مشبہتین بلیس کی تعریف و عمل:

ما و لا مشبہتین بلیس وہ ہے جو مبتداء الیہ ہو ان کے داخل ہونے کے بعد عمل

ولا کا یہ ہے کہ مبتداء اور خبر پر داخل ہو کر مبتداء کو رفع اور خبر کو نصب دیتا ہے۔

تیسری بات: ما و لا میں فرق:

ما و لا میں فرق تین وجہ سے ہے۔ (۱) لاکرہ کے ساتھ خاص ہے اور ما معرفہ و کمرہ

دونوں کو شامل ہے۔ (۲) لا مطلق نفی کے لئے آتا ہے اور ما نفی حال کے لئے آتا ہے۔ (۳)

لا کی خبر پر باء کا داخل ہونا جائز نہیں اور ما کی خبر پر باء کا داخل ہونا جائز ہے۔

فائدہ:

اسی وجہ سے ما کی مشابہت لیس کے ساتھ زیادہ ہے بخلاف لا کے کیونکہ میں بھی نئی
 ل کے لئے آتا ہے اور لیس کی خبر پر بھی باء کا داخل ہونا جائز ہے جیسا کہ ماضی دو باتیں ہیں۔
 لہذا لیس کا مل لا میں شاذ یعنی قلیل ہے البتہ ما کا مل مورد ساق پر کھدور ہے گا۔
 جہاں کلام عرب میں اس کا مل سنا گیا ہے وہیں مل کرے گا دوسری جگہ نہیں۔ جیسے مسجد
 ذیل شعر میں لا کو مل دیا گیا ہے۔

من صد عن لہر الیہا لاناہن لیس لایراخ ای لایراخ لئی
 اس شعر میں یسراخ کا اسم بجاور غیر محذوف ہے ولسی ہے یہ لایھی جنس کا نہیں
 ہو سکتا کیونکہ لائی جنس کے اسم پر رفع داخل نہیں ہوتا ہے جب تک دوسرا لا مکرر نہ
 آجائے۔ جیسے "لا حول ولا قوۃ" اور شعر میں نکر نہیں ہے لہذا منہم ہو گیا کہ یہ "لا حول ولا قوۃ" لایھی
 جنس کا نہیں ہے۔

چوتھی بات: اصل حجاز اور بنو تمیم کے درمیان اختلاف:

کہ ما ولا مل کرتے ہیں یا مل حجاز کی بات ہے جو ما مل میں تفصیل سے گذر چکی ہے۔
 بنو تمیم کے نزدیک ما ولا مل کرتے ہی نہیں وہ کہتے ہیں کہ ما ولا جس غرض پہنچے مرفوع
 تھے تو ما ولا کے داخل ہونے کے بعد بھی مرفوع رہیں گے۔ بنو تمیم کی دو باتیں ہیں۔

(۱) عامل کے لئے ضروری ہے کہ وہ ایک نوع کے ساتھ خاص ہو اور ما ولا ایک نوع
 کے ساتھ خاص نہیں بلکہ اسم فعل دونوں پر داخل ہوتے ہیں۔
 (۲) شاعر کا قول ہے۔

ومہتہف كالنفس لئلا انتیب فاجاب ما قتل المعجب خوام
 اس شعر میں شاعر نے بھی ما کو مل نہیں دیا بلکہ حرام مرفوع پر ما نصب نہیں پڑھا
 ۔ بلکہ جیسے مشبہ لیس ہے مگر اس نے اس کو مل نہیں دیا بلکہ قتل المسحوب کو مبتداء اور

حواہم کو خبر بنا کر مرفوع پڑھا۔

شعر کا ترجمہ بہت پتلی کر دالے شاخ کی مثل میں نے اس کو کہا کہ تو نسب بیان کر۔
میں اس نے جواب دیا نہیں ہے معب کو قتل کرنا حرام۔

شارح اعلیٰ جاز کی تائید میں قرآن پاک سے آیات پیش کرتے ہیں ارشاد باریکی ہے۔ "ما
ہذا ہشوا" اس آیت کریمہ میں بشر پر نصب مافیہ کی وجہ سے ہے اور جب ما کا عامل ہونا
ثابت ہو گیا تو لائے کا بھی عامل ہونا ثابت ہو جائے گا کیونکہ جو عامل مانتے ہیں وہ دونوں کو عامل
مانتے ہیں۔

بنو قسیم کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ ما ولا کا دخول اسم اور فعل پر علیحدہ علیحدہ
حیثیت سے ہے۔

ما ولا جس اسم پر داخل ہوتے ہیں وہ ما ولا وہ نہیں جو فعل پر داخل ہوتے ہیں اسی
طرح اس کا نکر ہے۔ لہذا یہ اپنی اپنی نوٹ کے ساتھ خاص ہوئے۔

شعر سے جو استدلال کیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ شعر میں حواہم کی خبر ہے اس پر نصب
آتا چاہئے لیکن ضرورت شعری کی وجہ سے اس پر رفع آیا ہے اور منکوم کلام میں ایسا ہوتا ہے۔

نوٹ:

مرفوعات کل آٹھ ہیں لیکن مصنف نے سات ذکر کئے اس کی وجہ یہ ہے کہ علامہ ابن
الحاجب نے کان واخواتہا کو فاعل میں شمار کیا ہے کیونکہ فاعل مرفوع ہوتا ہے اور ان
افعال کا اسم بھی مرفوع ہوتا ہے لہذا یہ دونوں ایک ہی قسم پر ہیں۔ اس لئے ساتھ ذکر کر لئے
باقی نحو یوں نے علیحدہ قسم قرار دیا ہے اس لئے انہوں نے آٹھ ذکر کئے ہیں کہ مرفوعات کل
آٹھ ہیں۔

مباحث ثالث میں سے دوسری قسم منصوبات ہیں۔ منصوبات کو مرفوعات کے بعد اور مجردات سے پہلے لائے اس کی دو دھکیں ہیں۔
 (۱) پہلی وجہ تو یہ ہے کہ مرفوعات اور منصوبات دونوں عامل واحد میں شریک ہیں، دونوں کا عامل فعل ہے۔ جیسے "ضربت زيداً عمراً" بخلاف مجردات کے کہ ان کا عامل حرف جارہ ہیں۔

(۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ منصوبات نہ صرف مجردات کے کثیر ہیں۔ بلکہ جو چیز کثیر ہو وہ مہتمم بالشان ہوتی ہے اور جس کی شان زیادہ ہو اس کو پہلے لایا جاتا ہے۔
 منصوبات منصوب کی جمع ہے نہ کہ منصوبہ کی۔ فوہمیر رافع ہے، منصوب کی طرف المراد بالاشتغال سے ان سب کی بحث مرفوعات میں تفصیل سے گزر چکی ہے۔

منصوب کی تعریف:

منصوب وہ اسم ہے جو مفعول ہونے کی علامت پر مشتمل ہو پھر مفعول ہونے کی علامتیں چار ہیں۔ (۱) فتحة (۲) كسرة (۳) الف (۴) ياء۔ جیسے "رَأَيْتُ زَيْدًا وَمُسْلِمَاتٍ وَأَبَاكَ وَمُسْلِمِينَ" زَيْدًا میں فتحة۔ مُسْلِمَاتٍ میں كسرة، أَبَاكَ میں الف، اور مُسْلِمِينَ میں ياء علامت ہے۔

اسماء منصوبہ کل بارہ ہیں۔

بالاستقرار وجہ الضبط یہ ہے۔

اس عبارت سے مراد یہ ہے کہ مذکور ہوئے میں۔ م ہے تو اس سے پہلے مذکور ہو گا۔
 جیسے "ضربت ضرباً" یا حکماً ذکر ہو۔ جیسے "فضربت الرقاب" یا حمل میں
 تو "لما ضربوا ضرب الرقاب" (مارو تم گردنوں کو مارنا) پھر اضربوا کو حذف کر دیا گیا
 جو تہہ حذف ہوتا ہے وہ حکماً ذکر ہوتا ہے کیونکہ ضابطہ ہے کہ "المنعذوف كالمنذور"۔
 بمعناہ: یہ فعل کی ثانی صفت ہے اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ وہ اسم ہو جو فعل
 کے معنی پر مشتمل ہے تو بھی گویا کہ فعل مذکور ہے۔ جیسے "زید ضرب ضرباً" (زید
 مارنے والا ہے مارنا) اس مثال میں "ضرباً" مفعول مطلق ہے اس سے پہلے
 "ضربت" فعل مذکور تو نہیں لیکن "ضارب" ایسا اسم ہے جو فعل کے معنی پر مشتمل
 ہے۔ بمعناہ کی قید سے "ضربت نادیناً" منکر گیا کیونکہ ضربت فعل ہے وہ نادیناً پر
 مشتمل نہیں بلکہ اس کا معنی ہے۔ اسی طرح بمعناہ کی قید سے کرہت کرہتاً بھی
 منکر گیا کیونکہ کراہت میں دو اعتبار ہیں۔ (۱) فعل مذکور کے فاعل نے کیا ہے اور فعل
 اس پر مشتمل ہے تو یہ مفعول مطلق ہے مفعول نہیں اس وقت کراہت کرہتاً کہا جائے
 گا۔ (۲) ہر وہ (میں نے) کہہ کر وہ سمجھا کر وہ سمجھا۔

(۲) اس واقعہ ہے تو یہ مفعول ہے مفعول مطلق نہیں اس وقت کراہت کراہتاً
 کہا جائے گا۔ کراہت ہوگا (میں نے) اپنے کو نہ اس کے کو نہ سمجھا۔

تیسری بات: مفعول مطلق کی قسمیں:

مفعول مطلق کی تین قسمیں ہیں۔

(۱) مفعول مطلق برائے تاکید۔ (۲) مفعول مطلق برائے نوع۔ (۳) مفعول مطلق

برائے عدد۔

(۱) پہلی قسم: تاکید کے لئے اس وقت ہوگا جبکہ مفعول مطلق اسی معنی پر دلالت کرے جو معنی فعل مذکور سے سمجھتے ہیں۔ جیسے "ضربت ضرباً" مارنے والا معنی پر دلالت کرتا ہے۔ ضرباً بھی اسی معنی پر دلالت کرتا ہے۔ دونوں کا معنی و مفہوم ایک ہے۔

(۲) دوسری قسم: نوع مفعول مطلق فعل مذکور کی نوعیت پر دلالت کرے جب اس کا مدلول فعل کی کوئی خاص قسم و نوع ہو۔ جیسے "جَلَسْتُ جَلْسَةَ الْقَاوِي" (بیٹھا ہوں میں قاری جیسا بیٹھنا)

(۳) تیسری قسم بیان عدد۔ فعل کتنی بار واقع ہوا ہے یہ اس وقت ہوگا جب یہ عدد پر دلالت کرے۔ جیسے "جَلَسْتُ جَلْسَةً" یہاں "جَلْسَةً جَلَسْتُ" کے معنی پر دلالت کرنے کے ساتھ عدد پر بھی دلالت کرتا ہے معنی ہے (میں ایک مرتبہ بیٹھا)

مفعول مطلق کی تین قسموں میں سے پہلی قسم یعنی تاکید دو تثنیہ و جمع نہیں آتی اس لئے کہ تاکید ماہیت پر دلالت کرتا ہے اور ماہیت میں تعدد یعنی کثرت نہیں ہے۔ اور تثنیہ و جمع کے لئے عدد ضروری ہے، مفعول مطلق کی باقی دو (۲) قسمیں یعنی نوع و عدد تو اس کا تثنیہ و جمع آئے گا۔ جیسے "جَلَسْتُ جَلْسَتَيْنِ وَجَلْسَاتٍ" بکسر الجیم نوع کے لئے اور بفتح الجیم عدد کے لئے۔

چوتھی بات: مفعول مطلق باعتبار لفظ کے کتنی صورتیں ہیں:

مفعول مطلق کی باعتبار لفظ کے دو (۲) صورتیں ہیں۔ (۱) مفعول مطلق من لفظ جیسے۔ "وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَىٰ تَكْلِيمًا" (۲) مفعول مطلق من غیر لفظ پھر اس کی

۱) مفعول مطلق اور فعل باب میں شریک ہو لیکن حروف صلیبہ میں ایک نہ ہو جیسے
 "فعدت حنونا" میں فعدت فعل کے حروف صلیبہ اور ہیں اور مفعول مطلق حنونا
 کے دو ہیں اور باب ایک ہے۔

(۲) مفعول مطلق اور فعل باب میں شریک ہو لیکن باب الگ الگ ہو۔
 جیسے "لما انفذنا نارا" میں است فعل باب افعال سے ہے اور اور نارا مفعول مطلق
 باب فخر سے ہے۔

(۳) مفعول مطلق اور فعل باب اور حروف صلیبہ میں دونوں کے اعتبار سے الگ
 گ ہو۔ جیسے "لما وجس فی نسیبہ حیفة فوسی" آؤ وجس فعل کا مادہ اور باب
 ہے کیونکہ "و وجس" سے ہے اور باب افعال ثلاثی حریر ہے۔ اور حیفة مصدر مفعول
 مطلق کا حروف اور باب ہے۔ کیونکہ اس کا حروف حرف ہے اور باب ثلاثی مجرد کا ہے۔
 یمن میں سب صورتوں میں یہ ضروری ہے۔ کیونکہ مفعول مطلق باعتبار معنی کے کبھی بھی اپنے
 فعل کے مغایر نہیں ہوگا۔ ورنہ اس کا مفعول مطلق بنا ہی سمجھ نہیں ہوگا۔ امام سیبویہ فرماتے
 ہیں کہ جیسے کہ معنی میں مغایرت نہیں ہوگی اسی طرح تنظیر میں بھی مغایر نہیں ہونا چاہئے وہ
 کہتے ہیں کہ جہاں جہاں ہوگا تو پھر وہاں فعل مقدر نکلا جائے گا۔ جیسے امثلہ مذکورہ میں
 "فعدت حنونا" میں حنونا سے پہلے جملت نکالیں گے وغیرہ۔

یمن، سیبویہ کا مذہب ضروری ہے کہ اس قول سے۔ "لا یضروا اللہ شیئاً"
 نہیں مفعول مطلق ہے اور اپنے فعل "لا یضروا" سے الگ ہے باعتبار مادہ کے۔

پانچویں بات: مفعول مطلق کے فعل ناصب کو کب حذف کرنا ہے؟

والد یحذف الفعل الناصب المفعول المطلق الخ

جب اولیٰ آئے پیا جائے پھر آئے کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) معنویہ مالیہ جیسے اس فعل کو
 "لما یضروا" سے آپ نہیں فیہ مقدم اصل میں مبارک "للمت لزوماً حراً مقدم"

تھا یہاں مخاطب کو حال کے قرینہ سے "أَوَّلًا لِبَيِّنَاتٍ" کو حذف کیا گیا کیونکہ اس کا آنے والا حال دلالت کرتا ہے کہ یہاں وہ فعل محذوف ہے جو اس کے آنے پر دلالت کرے پھر قد و نا کو حذف کر کے اس کی صفت خیر مقدم کو اس کے قائم مقام کیا گیا۔ (۲) قرینہ مقالہ لفظیہ جیسے کسی شخص نے پوچھا "کیف ضرہٹ" اس کے جواب میں آپ کہیں "ضرہنا شدہدا" یعنی "ضرہٹ ضرہنا شدہدا" اب یہاں ضرہٹ فعل محذوف ہے اور حذف کا قرینہ سائل کا سوال ہے۔ دونوں مثالیں میں حذف جوازی کی ہیں۔

چھٹی بات کبھی مفعول مطلق کے فعل ناصب کو وجوہاً حذف کیا جاتا ہے۔

واجب کی دو صورتیں ہیں۔ (۱) سامی (۲) قیاسی

پہلے ان کی تعریفیں بیان ہوں گی۔ (۱) سامی کی تعریف: "يُسْنَعُ مِنَ الْقَرْبِ وَلَا يُقَاسُ عَلَيْهِ" اہل عرب سے ایسے ہی سنا یا گیا کیونکہ اس پر دوسرے قاعدہ کو قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے۔

(۲) قیاسی کی تعریف: "يُسْنَعُ مِنَ الْقَرْبِ وَيُقَاسُ عَلَيْهِ" اہل عرب سے ایسا سنا گیا ہو کہ اس کے لئے کوئی قاعدہ ہو یا اس کے وجود پر اور مثالوں قیاس کی جائیں۔

(۱) حذف سامی کی مندرجہ ذیل مثالوں میں اہل عرب نے فعل ناصب کو حذف کر دیا ہے اس لئے ہم بھی حذف کر دیں گے۔ سات مثالیں ہیں۔ (۱) "سَقِيَا اِي مَفَاكِ اللّٰهِ سَقِيَا"۔ (۲) "رَعِيَا اِي رَعَاكَ اللّٰهُ رَعِيَا"۔ (۳) "خِيَّةُ اِي خَابَ خِيَّةُ"۔ (۴) "جَدَعَا اِي جَدَعَ جَدَعًا"۔ (۵) "تَاكَ كَانُ وَغَيْرُهُ كَانَا"۔ (۶) "شَكَرَا اِي شَكَرْتُ"۔ (۷) "عَجَبَا اِي عَجَبْتُ عَجَبًا"۔ ان امثلہ میں مفعول مطلق کے عامل کا استعمال اہل عرب سے نہیں سنا گیا۔

یہاں اعتراض یہ ہوا ہے کہ ان مثالوں میں یہ مثالیں فعل کے ساتھ بھی استعمال ہوتی ہیں۔ جیسے "حَمْدُ اللّٰهِ حَمْدًا بِاِشْكُرْ لَهْ شُكْرًا" وغیرہ کہا جاتا ہے۔

بعض حضرات نے جواب میں یہ کہا ہے کہ یہ فصحاء کا کلام نہیں۔ اور بعض نے کہا کہ ان مصادر کا استعمال جب لام کے ساتھ ہوتا ہے تو اس وقت فعل کا حذف واجب ہے۔ جیسے "حمداً له شكراً له" وغیرہ۔

اعتراض:

حالانکہ مذکور مثالوں میں لام تو نہیں ہے مگر فعل کو کیوں حذف کیا گیا؟

جواب:

اصل میں لام ان امثلہ میں اختصار کی وجہ سے حذف کر دیا گیا۔

(۲) مفعول مطلق کے فعل ہا صب کو قینا سات جملوں میں حذف کرنا واجب ہے۔

✓ (۱) مفعول مطلق مثبت اور نفی یا معنی نفی یعنی انما کے بعد ہوا اور وہ نفی یا معنی نفی ایسے اسم پر داخل ہو کہ مفعول اس اسم کی خبر واقع نہیں ہو سکتی ہے۔ جیسے "ما انت الا سیراً" کمرہ کی مثال "وما انت الا سیر البرید" معرفہ کی مثال ان دونوں مثالوں میں تسیر فعل محذوف ہے یہ حرف نفی کی مثالیں ہیں۔ مفعول مطلق معنی نفی کے بعد واقع ہو۔ جیسے "وانما انت سیراً" اصل میں تسیر سیراً تھا تسیر کو حذف کر دیا۔

✓ (۲) مفعول مطلق مکرر یعنی دو مرتبہ ذکر ہو۔ جیسے "وزهداً سیراً سیراً" اصل میں "سیر سیراً" تھا۔

✓ (۳) مفعول اپنے سے پہلے والے مضمون جملہ کی غرض اور فائدہ کا بیان واقع ہو۔

جیسے "فشدوا لولائق فاما مناً" بعد "واما فلان" اس میں۔ "شدوا لولائق" جملہ ہے اس کا مضمون جملہ "شدوا لولائق" ہے اس کی غرض یا تو من ہے یا فدا ہے۔

(۴) مفعول مطلق تشبیہ کے لئے ہو یعنی اس کے ساتھ کسی شئی کو تشبیہ دی جائے اور وہ

افعال جماعت سے صادر ہونے والے افعال میں سے کسی فعل پر دلالت کرے اور وہ جملہ

کے بعد ہوا اور جملہ ایسا اسم پر مشتمل ہو جو مفعول کے معنی میں ہو۔ جیسے "مردت زہداً لانا

لہ صوت صوت حمار" صوت حمار مفعول مطلق تشبیہ کے لئے ہے لہ صیر کے مرجع مثلاً

زید کی آواز کو صوت حمار کے ساتھ تشبیہ دی جا رہی ہے۔

اور افعال جوارح میں سے ہو، کیونکہ آواز منہ سے صادر ہوتی ہے اور لا صوت جملہ ہے جس کے بعد واقع ہے اور جملہ ایسے اسم (صوت) پر مشتمل ہے جو مفعول مطلق کے معنی میں ہے اس لئے مفعول مطلق یعنی صوت حمار سے پہلے بصوت فعل محذوف ہے۔

دوسری مثال: جیسے "صورت بزیلہ لما ذالہ صراخ صراخ الشکلی" میں صراخ الشکلی سے پہلے "بصراخ" فعل محذوف ہے۔

(۵) مفعول مطلق ایسے جملہ کا خلاصہ ہو کہ جس جملہ ہی مفعول کے معنی کے علاوہ دوسرا احتمال نہ ہو یعنی دونوں کا مفعول ایک ہو یہ تاکید لفظ بھی ہے۔ جیسے "علی الف درهم اعترافاً" اس میں باعتبار انا مفعول مطلق ہے۔

(۶) یہ پانچویں جگہ کے برعکس ہے یعنی مفعول کے علاوہ دوسرا احتمال ہو۔ جیسے "زید قائم حقاً" اصل میں "احق حقاً" تھا یہاں حقاً اپنے ماقبل زید قائم جملہ کا خلاصہ ہے کیونکہ جس طرح حقاً سے صحیح بات سمجھ میں آتی ہے اسی طرح جملہ سے بھی۔

(۷) مفعول مطلق تشبیہ کی (۱) صورت میں ہو یعنی تشبیہ کے معنی میں نہ ہو اور (۲) تکرار و مبالغہ کے لئے ہو اور (۳) وہ تشبیہ کا میخذ قائل یا مفعول کی ضمیر کی طرف مضاف ہو۔ جیسے "لیک وسعدیک" یا اصل میں "ألیت لک السامین" اور "اسعدک اسعادین" تھا ان مثالوں میں ألیت اور اسعد فعل کو حذف کر دیا گیا ہے۔

المفعول به هو ما وقع عليه فعل الفاعل الخ:

منصوبات کی دوسری قسم مفعول بہ ہے۔ مفعول بہ میں پانچ چیزیں مطلوب ہیں، (۱) مفعول بہ کی تعریف۔ (۲) فاعل المفعول بہ (۳) مفعول بہ کو مقدم کرنا فاعل پر (۴) مفعول بہ کے فعل کا صوبہ کو حذف کیا جاتا ہے اور حذف کی قسمیں کتنی ہیں؟ (۵) جوازی کی کتنی قسمیں ہیں اور وہ جوبلی کتنی قسمیں ہیں؟

پہلی بات: مفعول بہ کی تعریف:

مفعول بہ کی تعریف: مفعول بہ نام ہے اس چیز کا جس پر فاعل کا فعل واقع ہو خواہ فعل مثبت ہو جیسے "ضربت زیداً" یا منفی ہو۔ جیسے "ما ضربت زیداً" تعریف میں واقع لفظ سے مراد یہ ہے کہ فعل کا فاعل کے ساتھ تعلق ہو اور تعلق سے مراد یہ ہے کہ بغیر واسطہ حرف جر کے۔ اور فاعل سے مراد یہ ہے کہ فاعل حقیقی یا عکسی ہو۔ تاکہ اعتراضات واقع نہ ہو جائیں۔

دوسری بات: مفعول بہ کا عامل کیا ہیں؟

مفعول بہ کے عامل میں چار مذاہب ہیں۔ (۱) بہرین کہتے ہیں کہ مفعول بہ کا عامل فعل اور شبہ فعل ہیں۔ کوفین میں تین (۲) جماعتیں ہیں۔ (۱) ہشام نحوی کہتے ہیں کہ مفعول بہ کے عامل فاعل ہے۔ (۲) فراء کہتے ہیں کہ مفعول بہ کا عامل فعل اور فاعل دونوں ہیں۔ (۳) احرار کوئی کہتے ہیں کہ مفعول بہ کا عامل مفعولیت ہے۔

تیسری بات: مفعول بہ کو مقدم کرنا فعل پر:

کبھی مفعول بہ فعل پر مقدم ہوتا ہے کیونکہ فعل عمل میں قوی ہے، لہذا معمول مقدم ہو یا مؤخر ہر صورت میں عمل کریگا۔ جیسے "زیداً ضربت" پھر یہ تقدیم جواز کی ہوگی۔ جیسے "اللہ اعبدو" میں لفظ اللہ مفعول بہ اور اعبدو فعل ہے دوسری مثال وَرَجَعَهُ الْعَبَبِ اَتَمَنِي میں اَتَمَنِي فعل ہے اور وجہ الحیب مفعول بہ ہے یا وجہ مقدم ہوگا جب استفہام کے معنی کو یا شرط کے معنی حصص میں ہو جیسے مثال الاستفہام "مَنْ رَأَيْتَ" مثال الشرط جیسے "مَنْ نَكَبْرَمْ يَكْبِرْ مَكَ" مفعول بہ کی تقدیم فعل پر اگر اس وقت واجب ہے۔ جب کوئی مانع نہ ہو اگر کوئی مانع ہو تو پھر مفعول بہ کو مقدم کرنا واجب یا جائز نہیں ہے۔ جیسا کہ "مَنْ الْبَرَّ اَنْ نَكَلَتْ لِسَانَكَ" میں نكَلَتْ فعل پہلے ہے اور مفعول لسانك بعد میں واقع ہے۔

چوتھی بات: مفعول بہ کے فعل نامب کو حذف کیا جاتا ہے:

حذف کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) جوازی (۲) وجوبی

پانچویں بات: جوازی اور وجوبی کی کتنی قسمیں ہیں؟

وقد يَحذفُ الفعلُ جوازاً أَوْ إلخ حذف جوازی کی پھر دو صورتیں ہیں۔

(۱) قرینہ عالیہ (۲) قرینہ مقالیہ۔

(۱) قرینہ عالیہ کی مثال جیسے کوئی شخص مکہ مکرمہ جانے کا ارادہ کر کے مکہ کی طرف متوجہ

تھا تو آپ اس کو کہیں (مٹک) یہ مفعول بہ ہے اس کا فعل محذوف ہے۔ اصل عبارت تھی "اَتَرَبُّدُ مَكَّةَ"

(کیا تو ارادہ کرتا ہے مکہ) تو طالب کے قرینہ عالیہ کی وجہ سے (اَتَرَبُّدُ فِعْلُ

نامب کو حذف کیا گیا۔ (۲) قرینہ مقالیہ لفظیہ کی مثال جیسے زید اس شخص کے جواب میں

جو کہے "فَسَنْ أَضْرِبُ" (میں کس کو ماروں) تو یہاں زید اسے پہلے "أَضْرِبْ سَيْفًا مَرَّ

حاضر محذوف ہے۔ (مار تو زید کو) اور اس کے حذف کا قرینہ سائل کا سوال ہے جب سوال

میں فعل ضرب کا ذکر ہے تو جواب میں بھی فعل ضرب محذوف ہو گا نہ کہ کوئی اور۔

وَجَوْباً فِي أَرْبَعَةِ مَوَاضِعَ الْخ:

مفعول بہ کے فعل نامب کو وجوباً حذف کر دیا جاتا ہے اس کی چار جگہیں ہیں۔ ایک

جگہ سائی ہے باقی تین جگہیں قیاسی ہیں۔

مصنف نے چار جگہیں بیان کی ہیں۔ شارح نے فرمایا کہ ان چار مقامات کی تخصیص

کثرت مباحث کی وجہ سے ہے تحدید کے لئے نہیں ہے کیونکہ ان چار مقامات کے علاوہ بھی

کچھ مقامات ہیں۔ جن میں مفعول بہ کے فعل نامب کو حذف کر دیا جاتا ہے۔ جیسے "سَابِ

اَعْرَا" میں اَخَاكَ اَخَاكَ فَاَنْ مِنْ لَا اَخَ لَهُ" کَسَاعَ اِلَى الْهَجَاءِ بِفِرْ مِلَاح۔

یہاں اَلْزَمُ فِعْلُ محذوف ہے اور باب اختصام میں ندا کی صورت میں۔ جیسے "اَوْ جَوْنِي

ایہا الفتی رہنا اغفر لنا ابتھا الجماعة“ یہاں اخص فعل محذوف ہے۔

باب الامراء کی دوسری مثال۔ جیسے ”مِلَّةَ اَیُّکُمْ اِبْرَاهِیْمُ“ اس مثال میں ”مِلَّةَ اَیُّکُمْ“ منصوب علی الامر یعنی ”اَلْزَمُوا مِلَّةَ اَیُّکُمْ اَلْزَمُوا“ فعل مقدر مِلَّةَ اِبْرَاهِیْمُ مفعول بہ ہے۔ اور زجاء کہتے ہیں کہ معنی یہ ہیں۔ اَتَّبِعُوا مِلَّةَ اَیُّکُمْ اِبْرَاهِیْمُ۔ اور امام فراء یہ کہتے ہیں کہ منصوب ہے عروج الی الفاعل ہے۔ یعنی ”مِلَّةَ اَیُّکُمْ اِبْرَاهِیْمُ“۔

سامی کی چار مثالیں بیان ہوں۔

(۱) پہلی مثال جیسے ”اِمْرَآءٌ وَنَفْسٌ“ اصل میں ”اَتْرُکْ اِمْرَآءٌ وَنَفْسٌ“ اس مثال میں اِمْرَآءٌ مفعول بہ ہے جس کا فعل تارک ماضی محذوف ہے وجر با اہل عرب حذف کرتے ہیں تو ہم بھی حذف کریں گے۔

(۲) دوسری مثال۔ ”اِنْتَهَوْا خَیْرًا لَّکُمْ“ اصل میں ”اِنْتَهَوْا عَنِ التَّلِیْثِ وَافْصَلُوا خَیْرًا لَّکُمْ“ تھا اس مثال میں خیرا مفعول بہ ہے جس کا فعل فاصل ماضی محذوف ہے۔ ”خَیْرًا اِنْتَهَوْا“ کا مفعول نہیں ہے کیونکہ معنی غلط ہو جاتا ہے۔ معنی یہ ہوگا (کہ رک جاؤ بہتری سے حالانکہ بہتری سے روکنا مقصود نہیں بلکہ تلیث یعنی تین خدا کہنے سے روکنا مقصود ہے۔

(۳) تیسری مثال۔ ”اَهْلًا اَصْلٌ مِیْنُ تِیْہَا اَتَّیْتُ اَهْلًا“ (آیا ہے تو اپنے اہل میں) اہل عرب آنے والے مسافر کا استقبال کرتے تھے تو بطور مبارک باد یہ الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ اَهْلًا مفعول بہ ہے الیت فعل ماضی محذوف ہے۔

(۴) چوتھی مثال ”سَهْلًا اَصْلٌ مِیْنُ تِیْہَا طِیْتُ سَهْلًا“ (تھلا اور روندنا ہے تو نے نرم زمین کو) اس مثال میں سَهْلًا مفعول بہ ہے ”طِیْتُ“ فعل محذوف ہے۔

ان تمام مثالوں میں فعل محذوف ہے ہر ایک کو مثال میں ظاہر کر دیا گیا ہے اور حذف

پر دلیل صرف سامع ہے۔

پہلی بات: منادی کی تعریف:

منادی وہ اسم ہے جس کی توجا یہ حرف نداء کے ذریعہ مطلوب ہو جو ادْعُوا لَعْلَ کو حذف کر کے حرف نداء کو اس کے قائم مقام کیا گیا ہو وہ حرف نداء لَعْلَ مذکور ہو یا تَقْدِیراً جیسے "یا عباد اللہ" ص ۳۱ میں "ادْعُوا عِبَادَ اللَّهِ" "فَا" "ادْعُوا لَعْلَ کو حذف کیا کثرت الاستدال کی وجہ سے۔

منادی کی تعریف میں لَعْلَ اقبال ذکر ہے۔ اقبال کے معنی توجہ ہے پھر توجہ کی چار قسمیں ہیں۔ (۱) توجہ بالوجد (۲) توجہ بالقلب (۳) توجہ حقیقی (۴) توجہ ممکن

توجہ بالوجد کی تعریف:

توجہ بالوجد کی تعریف: یہ ہے کہ مخاطب مستحکم کی طرف متوجہ نہ ہو بلکہ مخاطب مستحکم کی طرف پشت کئے کھڑا ہو تو اس وقت دعا کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ مستحکم کی طرف اپنا چہرہ کرے۔

توجہ بالقلب کی تعریف:

توجہ قلبی یہ ہے کہ مخاطب مستحکم کی طرف متوجہ ہو لیکن اندیشہ ہو کہ یہ کسی اور خیال میں

ست ہے۔ بات ابھی طرح نہ سنے گا تو اس وقت نما کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ حکم کی طرف متوجہ ہو جائے۔

توجہ حقیقی کی تعریف:

توجہ حقیقی یہ ہے کہ اگر منادی میں متوجہ ہونے کی صلاحیت ہو یعنی وہ ذوی العقول میں سے ہو تو وہ توجہ حقیقی ہے۔ جیسے "یا زید، یا رجل"

توجہ حکمی کی تعریف:

توجہ حکمی یہ ہے کہ اگر منادی ذوی العقول میں سے نہیں ہے تو پہلے اس کو ذوی العقول کی جنس سے فرض کیا جائے گا اس کے بعد منادی بتایا جائے گا۔ جیسے "یا سماء یا جبال" وغیرہ منسوب میں یہ توجہ نہیں ہوتی ہے کیونکہ منسوب میں کلمہ کلمہ ہوتی ہے۔

دوسری بات: منادی کے منصوب ہونے میں مذاہب:

وانتصاب المنادی الخ: منادی کے منصوب ہونے کے بارے میں تین مذاہب ہیں۔

(۱) سیبویہ (۲) امام مبرد (۳) ابوی

(۱) امام سیبویہ کہتے ہیں کہ منادی پر نصب فعل مقدر کی وجہ سے ہے۔

(۲) امام مبرد کہتے ہیں کہ منادی پر نصب حرف عدا کی وجہ سے ہے جو "ادْعُوا فاعل

کے حذف کے قائم مقام ہے۔

(۳) ابوی کہتے ہیں کہ منادی منصوب ہے حرف عدا کی وجہ سے اور حذف النداء

اسماء افعال کے قبیل سے ہے لیکن مصنف نے امام سیبویہ کا مذہب اختیار کیا ہے۔ چنانچہ

"یا زید" کی اصل "ادعوا زیداً" ہے "ادْعُوا" فعل کو حذف کر دیا گیا ہے اور یہ حذف

واجب ہے کیونکہ کثرت استعمال اس کے لئے قرینہ ہے اور حرف عدا اس کے قائم مقام ہے

اس لئے قرینہ اور قائم مقام کی وجہ سے اس کا حذف واجب ہو گیا۔

وعلی المذاہب کلہا یا زید جملہ قالخ

حرف عدا جس پر داخل ہوتا ہے وہ اپنے دخول سے مل کر جملہ ہے اور جملہ کے لئے دو چیزیں ضروری ہیں۔ مندا لیسا اور منسد اور منادئی نہ مندا لیہ ہے نہ منسد ہے پھر "ہسا زید" کس طرح جملہ ہوگا اس کی توجیہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مختلف ہے۔

(۱) سیبویہ کہتے ہیں کہ جملہ کے دونوں جزء یعنی فعل اور فاعل مقدر ہیں "ادغوا" فعل محذوف ہوگا نہ حرف عدا اور منادئی داخل ہے جملہ میں۔

(۲) میرٹھ کے نزدیک حرف عدا فعل کے قائم مقام ہے اور فاعل مقدر ہے۔

(۳) ابویں کے نزدیک کوئی جزء مقدر نہیں کیونکہ ان کے نزدیک حرف عدا اسم فعل ہے اس میں ایک ضمیر پوشیدہ ہوگی۔ لہذا ایک جزء تو اسم فعل ہو جائے گا۔ اور دوسرا جزء ضمیر پوشیدہ ہے جو فاعل ہے۔

تیسری بات: منادئی کے حالات:

اس میں یہ بیان کر دیا ہے ہیں کہ منادئی کے حالات کتنے ہیں تو منادئی کے حالات چار ہیں۔ (۱) مرفوع (۲) مجرور (۳) مفتوح (۴) منصوب۔

(۱) منادئی مفرد معرف ہو تو اس صورت میں منادئی علامت رفع پر مبنی ہوگا۔ اور رفع کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) رفع بالحرکت (۲) رفع بالحرف۔ مفرد میں رفع بالحرکت ہوگی اور تشبیہ میں الف اور جمع میں واؤ کے ساتھ رفع ہوگا۔ جیسے "ہسا زید" اس مثال میں زید منادئی مفرد اور معرف ہے حرف عدا کے داخل ہونے سے پہلے معرف کی مثال تو علامت رفع ضمیر پر مبنی ہے۔ "ہسا زید" میں ہسا مفرد معرف ہے کیونکہ حرف عدا کے بعد معرف ہے علامت رفع ضمیر پر مبنی ہے۔ یا زید ان علامت رفع الف پر مبنی ہے۔ "ہسا زیدون" میں علامت رفع واؤ پر مبنی ہے۔

قائدہ: منادئی:

منادی مفرد معرفہ معنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ منادئی کاف ضمیر اسمی کی جگہ میں واقع ہے۔
مثلاً ”بازید“ اصل میں ”ادعوک“ تھا۔ کاف ضمیر اسمی کی جگہ یہ کورکھا گیا ہے اور
کاف ضمیر اسمی کی مشابہت ہے، کاف حرفی کے ساتھ اور کاف حرفی حرف ہونے کی وجہ سے
یعنی الاصل ہے۔ لہذا منادئی بھی بنتی ہوگا۔

(۲) لام استعاشہ جب منادی پر داخل ہوگا تو منادئی مجرور ہو جائے گا۔ جیسے ”بازید“
لنزید“ (۱) ایک مستغاث ہوتا ہے۔ (۲) مستغاث لہ (۳) مستغیث

مستغاث جس سے فریاد طلب کی جائے۔ مستغاث لہ جس کے لئے فریاد طلب کی
جائے۔ مستغیث فریاد طلب کرنے والے۔ جیسے ”ما تقوم بالمظلوم“ (اے قوم فریاد
رہی کرو مظلوم کی) قوم مستغاث اور مظلوم مستغاث لہ ہے اور مظلوم مستغیث ہے۔

(۳) جب منادی کے آخر میں الف استعاشہ لاحق ہوگا تو منادی مستغاث معنی برہنہ
ہوگا کیونکہ الف چاہتا ہے کہ میرا نقل منہ ہو۔ جیسے ”بازیدنا“ اس مثال میں الف
استعاشہ کی وجہ سے منادی مستغاث معنی برہنہ ہے۔

قائدہ:

جب الف استعاشہ آخر میں لاحق ہوگا تو پھر لام استعاشہ شروع میں نہیں آئے گا کیونکہ
لام آخر میں جر چاہتا ہے اور الف اپنے مائل پر فتح چاہتا ہے، تو دونوں کے آخر میں متافات
ہے۔ جیسے ”بازیدنا“ اس میں الف استعاشہ کی وجہ سے منادئی مستغاث معنی برہنہ ہے، آخر
میں (ہا) وقف کی ہے۔ لام استعاشہ میں۔ لام تعجب اور لام تہدید یہ دونوں لام استعاشہ کے حکم
میں شامل ہیں۔

(۴) منادی مفرد معرفہ اور مستغاث ہے خواہ مستغاث باللام ہو یا مستغاث بالالف
ہو۔ ان کے علاوہ باقی صورتوں میں منادی معرب ہوگا اور مقبولیت کی بناء پر نصب آئے گا۔
تو اس کی چار صورتیں بنتی ہیں۔

(۱) مناد کی مضاف (۲) منادی شبہ مضاف ہو (۳) مناد کی نکرہ غیر معین ہو (۴) منادی نہ مفرد نہ اور نہ معرف ہو۔ جس کو مصنف نے بیان نہیں کیا شارح نے اس کی مثال بیان کی ہے۔
(۱) منادی مضاف کی مثال۔ جیسے ”یا عبد اللہ“ اس مثال میں عبد مضاف مطلق اللہ مضاف الیہ۔

(۲) مناد کی شبہ مضاف کی مثال۔ جیسے ”یا طالباً جیلاً“ اس مثال میں ”طالباً“ شبہ مضاف ہے۔ شبہ مضاف وہ اسم ہے جو مضاف تو نہ ہو لیکن اس کا معنی دوسرے کلمہ کے ملائے بغیر تام نہ ہو، یہ مضاف کے مشابہ ہے۔ جیسے مضاف کا معنی بغیر مضاف الیہ کے تام نہیں ہوتا اس کے معنی بھی بغیر مضاف الیہ کے تام نہیں ہوتا۔ جیسے ”طالباً جیلاً“ کے بغیر اس کا معنی تام نہیں ہوتا کیونکہ ”جیلاً“ کے لئے کوئی جگہ چاہئے جس کا ذکر ضروری ہے۔

(۳) منادی نکرہ غیر معین کی مثال۔ جیسے اندھا آدمی کہے ”ہا ز جلاً غلبیدی“ اس مثال میں رجلاً نداء سے پہلے بھی نکرہ ہے اور نداء کے بعد بھی نکرہ غیر معین ہے کیونکہ اندھا آدمی کسی معین مرد کو نہیں پکار رہا ہے۔

(۴) منادی نہ مفرد نہ اور نہ معرف ہو۔ جیسے ”یا حسناً وجہاً ظریفاً“ اس مثال میں حسناً مفرد نہیں ہے بلکہ مشابہ مضاف ہے کیونکہ بغیر وجہ کے اس کے معنی پورے نہیں ہوتے۔ اور معرفہ بھی نہیں ہے بلکہ نکرہ ہے، یہی وجہ ہے کہ ظریفاً نکرہ اس کی صفت ہے اگر حسناً معرف ہوتا تو اس کی صفت نکرہ نہ آتی۔

لہذا ان سب صورتوں میں مناد کی مفعول بہ ہونے کی وجہ سے منصوب ہوگا۔

(۳) توابع المنادی:

منادی کے حالات سے فارغ ہو کر اب منادی کے توابع کا حال بیان کرتے ہیں۔ مناد کی جیسے منی اور معرب ہوتا ہے اسی طرح ان کی توابع بھی منی اور معرب ہوتا ہے۔ منادی منی کے توابع پہلے بیان ہوں گے پھر بعد میں منادی معرب کے توابع بیان کریں گے۔ اس میں تین (۳) باتیں ہیں۔

(۱) جو منادی علامت رفع پر مبنی ہے اس کے توابع جو مفرد ہوں خواہ حقیقہ ہو یا ظننا ہو ان پر "ترفع علی لفظہ و تنصب علی محلہ" کا حکم جاری ہوگا اور یہ حکم تمام توابع میں جاری نہیں ہے، اور جن توابع میں یہ حکم جاری ہے ان میں بعض ایسے ہیں کہ جن میں قید ہے اس لئے مصنف اس کی تفصیل بیان کر رہے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں کہ یہ حکم تاکید، صفت، عطف بیان میں تو مطلقاً پایا جاتا ہے ان میں کوئی قید نہیں ہے اور اس معطوف میں پایا جاتا ہے جس پر یا مکاداخل ہونا مستلزم ہے۔

لیکن شارح نے جمہور علماء کی اتباع میں تاکید کو معنوی کے ساتھ مقید کیا ہے کیونکہ تاکید لفظی اس میں نہیں ہے اس لئے تاکید لفظی کا حکم اکثر استعمال میں دئی ہوتا ہے جو اس کے مؤکد کا ہوتا ہے اگر مؤکد معرب ہے تو تاکید معرب ہوگی اور اگر مؤکد مثنوی ہے تو تاکید بھی مثنوی ہوگی "ترفع علی لفظہ و تنصب علی محلہ" دونوں حکم اس پر جاری نہ ہوں گے۔ بعض حضرات کا مسلک یہ ہے کہ تاکید لفظی پر بھی رفع اور نصب جائز ہے۔

اب حاصل یہ ہوا کہ صفت ہو، یا عطف بیان ہو یا تاکید ہو خواہ معنوی ہو یا لفظی یا معطوف۔ عرف الجمع دخول یا علیہ ان پر یہ حکم جاری ہوگا ترفع علی لفظہ و تنصب علی محلہ منادی کے لفظ اور کل دونوں کی رعایت کی جائیگی۔ منادی پر لفظاً ترفع ہے جیسا کہ ظاہر ہے لہذا اس کا تابع بھی مرفوع ہوگا اور منادی کے محل کی رعایت یہ ہے منادی مفعول کی جگہ میں واقع ہے اور مفعول منصوب ہوتا ہے اس لئے منادی محلاً منصوب ہوگا اور محل کی رعایت کی بناء پر اس کا تابع بھی منصوب ہوگا۔ منادی کا لفظ کبھی ظاہر ہوتا ہے اس وقت اعراب لفظوں میں آتا ہے جیسے "بازید" اور کبھی منادی کا لفظ مقدر ہوتا ہے اس وقت اعراب پوشیدہ ہوتا ہے۔ جیسے "بالحقی" یہاں لانے کا مقصد یہ ہے کہ منادی پر خواہ اعراب لفظی ہو یا تقدیری ہو۔ ہر صورت میں وہ لفظاً مرفوع ہے اس لئے اس کے تابع پر رفع ہوگا اور تابع کے ساتھ بھی یہی معاملہ ہوگا اس کا لفظ ظاہر ہے تو اعراب لفظی ہوگا اگر مقدر ہے تو اعراب تقدیری ہوگا۔

جیسے "ہاتھم اجمعون واجمعین" یہ تاکید کی مثال ہے اس میں قسم کی تاکید میں رفع کی صورت میں اجمعون پڑھا جائے گا اور نصب کی صورت میں اجمعین پڑھا جائے گا، صفت کی مثال "ہا زہدا العاقل والعاقل"

صفت نے تابع کی چار قسموں میں سے صرف صفت کی مثال بیان کی ہے باقیوں کو بیان نہیں فرمائی۔

شارح اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ صفت کا استعمال کثیر ہے اور وہی زیادہ مشہور ہے اس لئے صفت نے اس کی مثال پر اکتفاء کیا البتہ شارح نے خود بیان کر دیا ہے تاکید اور صفت کی مثال تو گزر چکی ہے۔

عطف بیان کی مثال "ہا غلام بشر و بشرًا" اس میں بشر غلام کا عطف بیان ہے اس لئے رفع و نصب دونوں جائز ہیں۔ معطوف معرف بالام کی مثال "بازید الحارث والحارث" ہے۔

والنخلیل فی المعطوف النخ:

اس عبارت میں اختلاف کی طرف اشارہ ہے۔ امام غلیل "استاذ امام سیبویہ" اور ابو عمرو کے درمیان میں ان دونوں کا مسلک بھی جمہور نحو یوں کی طرح ہے یہ بھی منادی مثنی کے توابع مفرد پر تر رفع علی لفظ و نصب علی محلہ کے قائل ہیں۔ لیکن ان دونوں میں ترجیح کے اعتبار سے اختلاف ہے وہ بھی ہر تابع میں نہیں صرف معطوف بالام میں۔

امام غلیل "ایسے معطوف میں رفع کو اختیار کرتے ہیں نصب کے جواز کے ساتھ۔ اور ابو عمرو نصب کو اختیار کرتے ہیں رفع کے جواز کے ساتھ۔

امام غلیل کی دلیل:

امام غلیل کی دلیل یہ ہے کہ معطوف دراصل مستقل منادی ہے کیونکہ حرف عطف حرف نداء کے قائم مقام ہوتا ہے لیکن یہاں وہ معرف بالام ہے جس کی وجہ سے حرف نداء اس پر داخل نہیں ہو سکتا کیونکہ الف و لام بھی حرف تعریف ہے اور حرف نداء بھی تو یہ دونوں

جمع نہیں ہو سکتے، بہر حال معطوف معرف باللام پر حرف عدم تو داخل نہ ہو سکے گا اس لئے ہم یہ نہیں کہتے کہ اس کو مستقل متاوی کا درجہ دیا جائے لیکن اس کو اس کے درجے سے بالکل گرا کر خالص تابع کے درجے میں بھی نہ کھاجائے۔

لہذا اس کی شکل بھی ہے جو ہم نے تجویز کی ہے کہ اس کو مثنیٰ تو نہ قرار دیا جائے بلکہ معرب کر دے لیکن معرب کرنے کے بعد اس کو مرفوع رکھئے۔

امام ابو عمرو کی دلیل:

امام ابو عمرو کی دلیل یہ ہے کہ اتنی تکلفات کی کیوں کوشش کی جا رہی ہے وہ تو خالص تابع ہے اور چونکہ متاوی مثنیٰ ہے اور مثنیٰ کا تابع محل کے تابع ہوتا ہے اور متاوی مفعول ہونے کی وجہ سے محل کے اعتبار سے منصوب ہے اس لئے معطوف پر نصب آنا چاہئے۔

وابوالعباس المبرّد ان كان المعطوف المذکور كالحسن فكما
لخليل والافكاهي عمرو الخ.

ابوالعباس امام مبرّد کی کنیت ہے یہ صاحب امام قلیل اور ابو عمرو کے درمیان فیصلہ کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ معطوف معرف باللام کا الف لام اگر جدا ہو سکتا ہے تو اس صورت میں قلیل کے مذہب کو ترجیح ہے جیسے "الحسن" کا الف و لام کیونکہ الف و لام کے جدا ہونے کی وجہ سے معطوف کو مستقل متاوی بنانا ممکن ہے لہذا مستقل متاوی کی رعایت کرتے ہوئے اس میں رفع مختار ہوگا۔

اور اگر الف و لام کلمہ سے جدا نہیں ہو سکتا "الحسن" کا الف و لام کی طرح نہ ہو بلکہ انجم اور اصحق کے الف لام کی طرح ہے۔ تو ابو عمرو کے مذہب کو ترجیح ہوگی۔ کیونکہ ایسے معطوف کو مستقل متاوی نہیں بنایا جاسکتا۔ اس لئے خالص تابع کا حکم ہوگا اور یہ پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ متاوی مثنیٰ کا تابع محل کے تابع ہوگا اور متاوی کا محل مفعولیت کی بناء پر نصب ہے اس لئے اس کا تابع نصب آئے گا۔

متاوی مثنیٰ کے توابع مفرد و دو اس میں ترفع علی لفظ و نصب علی محلہ کی وضاحت تھی۔

دوسری بات: والمضافة تنصب النخ:

(۲) اگر منادی مثنی کے توابع مضاف ہو، مضاف سے مراد اضافت معنوی ہے کیونکہ

اضافت لفظی مفرد حکمی میں داخل ہے۔

مضاف ہونے کی حالت میں توابع مذکورہ میں نصب ہے کیونکہ اگر یہ توابع منادی ہوتے تو مضاف ہونے کی وجہ سے منصوب ہوتے تو جب منادی کی حالت میں نصب آتی تو توابع ہونے کی حالت میں بدرجہ اولیٰ نصب آنا چاہئے۔

ان سب کی مثالیں یہ ہیں۔ "تسائم کلہم" یہ تاکید کی مثال ہے۔ اس مثال میں "کلہم" پر صرف نصب جائز ہے۔ صفت کی مثال "با زید ذالعمال" میں "ذالعمال" زید کی صفت اور نصب اس پر بھی نصب ہی رہے گا۔ عطف بیان کی مثال "یسار جل، اہسا عبد اللہ" اس میں "اہسا عبد اللہ" عطف بیان ہے جس پر نصب ہی متعین ہے۔ معطوف معرف باللام کی مثال نہیں بیان کی کیونکہ معطوف معرف باللام اضافت حقیقی کے طور پر مضاف نہیں ہو سکتی اور یہ حکم ایسے ہی مضاف کا ہے جس میں اضافت حقیقی ہو۔

تیسری بات:

والبدل المعطوف غیر ما ذکر حکمہ حکم المناذی النخ

(۳) مصنف نے منادی مثنی کے توابع ثمر میں سے تاکید، صفت، عطف بیان،

معطوف معرف باللام کا حکم اب تک بیان کیا ہے۔ اب بدل اور معطوف غیر معرف باللام کا حکم بیان کرتے ہیں۔ اگر تابع بدل ہے یا معطوف غیر معرف باللام ہے تو ان دونوں کا حکم ایسا ہے جیسے مستقل منادی کا ہوتا ہے۔

کیونکہ مقصود بہت مبدل منہ اور بدل میں بدل ہوتا ہے تو منادی جو مبدل منہ ہے اور تابع جو بدل ہے تو اب دونوں میں تابع جو بدل ہے وہ مقصود ہوا ہے۔ تو درحقیقت مقصود بالنداء بدل ہوا اس لئے اس کو منادی قرار دیا جائے گا۔ تو جو حکم منادی کا ہوتا ہے وہ حکم بدل کا ہوگا۔ اسی طرح معطوف معرف باللام نہیں ہے۔ تو اس پر حرف نداء داخل ہو سکتا ہے